№ 175

# КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 27-го ІЮНЯ 1906 ГОДА.

Годъ сорокъ второй.

№ 175

**РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“** открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.



Кіевъ, 26-го іюня 1906 г.

Злобные и предательскіе подстрекатели, задумавшіе устроить забастовку во время жатвы, чтобы погубить богатый урожай нынѣшняго года, подбиваютъ сельскихъ буяновъ требовать ¼, ⅓ часть, даже половину урожая за нѣсколько дней работы или требовать такой же заработной платы. Но такъ какъ крестьяне хорошо понимаютъ всю нелѣпость такихъ требованій, имѣя собственные посѣвы, то заговоръ съ цѣлью погубить урожай разсчитанъ совсѣмъ не на „забастовку“, а на насиліе. Предатели разсчитывали водкой, подкупами и другими способами „организовать“ шайки буяновъ, которые запугали-бы мѣстное населеніе угрозами и насиліями и помѣшали уборкѣ, пока зерно высыпется. „Работа“ была-бы сдѣлана и цѣль достигнута. Крестьянскаго хлѣба во многихъ мѣстностяхъ нашего края хватаетъ только на мѣстное продовольствіе или имѣется незначительный остатокъ для продажи, весь-же вывозъ заграницу и производство большихъ мельницъ держится исключительно или главнымъ образомъ на хлѣбѣ среднихъ и крупныхъ помѣщичьихъ имѣній. Землевладѣльцы, если-бы этотъ подлый планъ былъ осуществленъ, понесли-бы крупные убытки; большія потери понесло-бы также городское населеніе на застоѣ всей промышленности и торговли, а также государство на огромномъ сокращеніи вывоза хлѣба и на поступленіи всѣхъ прямыхъ и косвенныхъ налоговъ.

Но больше всего потеряли-бы крестьяне. За попытку заговорщиковъ имъ пришлось-бы разстаться съ самой выгодной, любимой и привычной работой на много лѣтъ, быть можетъ, навсегда. Лица, знакомыя съ сельскимъ хозяйствомъ понимаютъ наши слова, а незнакомыя съ нимъ поймутъ послѣ двухъ словъ. Дѣло въ томъ, что ручная уборка хлѣба уже давно замѣняется машинной уборкой. Жнейки—сноповязалки въ настоящее время такъ усовершенствованы, что вполнѣ удовлетворительно жнутъ хлѣбъ и связываютъ въ снопы, которые остается только складывать въ копны. Этими жнеями убирается если не весь, то почти весь урожай въ Соединенныхъ Штатахъ, въ значительномъ количествѣ жнейки работаютъ и въ Россіи. Въ Юго-Западномъ краѣ онѣ имѣются во всѣхъ большихъ и во многихъ среднихъ хозяйствахъ. Одна жнейка—сноповязалка при четырехъ рабочихъ и интенсивной работѣ замѣняетъ приблизительно отъ 50 до 100 жнецовъ и стоитъ всего 300—400 рублей.

Землевладѣльцы, имѣя жнеи—сноповязалки, пользовались ими какъ подспорьемъ, когда требовалось ускорить работу, но предпочитали ручную работу. Дѣлалось это потому, что при существовавшей заработной платѣ работа жнейками обходилась не дешевле ручной уборки, но жнейка даетъ малые снопы и плохо работаетъ на полегшемъ хлѣбѣ, хотя въ Америкѣ на это не обращаютъ вниманія. Главная же причина была—обычай: у землевладѣльцевъ сложилось убѣжденіе никогда не лишать крестьянъ заработка при жатвѣ, если есть рабочіе, которые предлагаютъ свой трудъ на условіяхъ не обременительныхъ. Ни одинъ сельскій хозяинъ никогда не отошлетъ съ поля ни одного мужчины или женщины своего селенія (жнутъ преимущественно женщины), если имѣетъ работу по уборкѣ хлѣба; по доброму обычаю бѣднѣйшимъ крестьянамъ или безземельнымъ отдаютъ жать за снопъ, чтобы они могли запастись хлѣбомъ и соломой, даже въ тѣхъ экономіяхъ, въ которыхъ вообще предпочитаютъ расплачиваться за работу деньгами.

Но если-бы въ нынѣшнемъ году агитаторы успѣли организовать „забастовки“ и буйства, то предсказать будущее можно съ большою точностью: предстоящею зимою въ нашъ край будетъ привезено нѣсколько тысячъ жней сноповязалокъ, которыя отстранятъ отъ жатвы нѣсколько сотъ тысячъ косарей и жницъ. Америка получитъ нѣсколько милліоновъ рублей за жнеи и манильскій шпагатъ (для вязки сноповъ), а мѣстное населеніе въ одинъ годъ потеряетъ нѣсколько милліоновъ заработковъ.

Только подлые обманщики могутъ увѣрять, что землевладѣльцы попадутъ въ безвыходное положеніе и что забастовками можно взять ихъ за горло. Все это совершенный вздоръ. Можно погубить одинъ урожай, а затѣмъ оставить крестьянъ безъ работы, такъ что они въ будущемъ не получатъ не только „третьяго снопа“, а никакого и не только не заработаютъ „трехъ рублей“ въ день, а не заработаютъ и трехъ копѣекъ.

Вотъ это будетъ забастовка настоящая! Пусть не шутятъ крестьяне и съ обработкой и копкой свекловицы. Для этого также имѣются механическіе полольщики, прорывальщики и свеклокопатели. Накличутъ они большую бѣду на свою голову и придется плакать, но будетъ поздно.

---

**Смертная казнь. І.** Было время, когда смертная казнь вездѣ была преобладающимъ наказаніемъ, которое примѣнялось къ виновнымъ даже въ маловажныхъ правонарушеніяхъ. Слава Богу, это время прошло. Водвореніе порядка и благоустройства, благодаря усилившимся средствамъ правительствъ къ поддержанію общественной безопасности, культурное развитіе и смягченіе правовъ въ человѣчествѣ, вліяніе церкви, философовъ и людей нау-

---

# СКРИПКА. 1)

Разсказъ.

**В. В. Романова.**

I.

Въ восемь часовъ утра вся семья Абрамовыхъ была уже на ногахъ. Каждый изъ ея членовъ спѣшилъ къ своему дѣлу: самъ Абрамовъ и старшій сынъ Николай служили въ одномъ изъ казенныхъ учрежденій, первый—бухгалтеромъ, второй — столоначальникомъ; другой сынъ Владиміръ занимался въ торговой конторѣ, а дочь Пелагея была фельдшерицей въ лѣчебницѣ.

Пили чай всѣ вмѣстѣ, въ одно время, въ просторной столовой, довольно бѣдно меблированной, впрочемъ и весь домъ Абрамова носилъ чисто «дѣловой» характеръ: ничего лишняго, ненужнаго, никакихъ бездѣлушекъ, украшеній все самое необходимое... Домъ отражалъ на себѣ характеръ и воззрѣнія хозяина: «Дѣло, дѣло и дѣло!» говаривалъ онъ всегда дѣтямъ и они усвоили взгляды отца: Николай считался образцовымъ чиновникомъ, аккуратнымъ, исполнительнымъ, чуждымъ увлеченіямъ молодости; Владиміръ пользовался уваженіемъ «самого» Исааксона, хозяина торговой конторы, въ которой онъ работалъ, а Пелагею въ лѣчебницѣ завѣдывавшій ею докторъ называлъ своей «правой рукой».

—Приходилъ вчера въ присутствіе Колесниковъ? отрывисто спросилъ старшаго сына Абрамовъ. У него былъ сухой голосъ, сухое лицо и весь онъ высохъ, словно изъ него ушла вся кровь и онъ состоялъ изъ однихъ мускуловъ и костей... Большая сѣдая борода закрывала его грудь, свѣтло-сѣрые глаза смотрѣли строго и дѣловито; на немъ былъ застегнутый до верху форменный сюртукъ и почему-то казалось, что сбрось Абрамовъ этотъ сюртукъ, отъ него останется одна эта длинная и широкая борода...

—Приходилъ, отвѣчалъ Николай на вопросъ отца о Колесниковѣ.

—Ну и что-жъ?

—Отказали въ выдачѣ ассигновки...

—Такъ и слѣдовало, одобрилъ отецъ, плачется, что, молъ, жена, дѣти, а того не понимаетъ, что каждый чиновникъ долженъ руководствоваться существующими законоположеніями и циркулярами... Подождетъ до перваго, тогда и получитъ...

—Какъ твой Исааксонъ, немного погодя обратился Абрамовъ къ младшему сыну Владиміру, сидѣвшему рядомъ съ Николаемъ. Оба брата были очень похожи другъ на друга, оба низенькіе, толстые, съ лицами, на которыхъ угодливая почтительность соединялась, страннымъ образомъ, съ солидностью и сознаніемъ собственнаго достоинства. Они были въ постоянномъ антагонизмѣ другъ съ другомъ, соперничая въ костюмахъ, брелокахъ часовъ и подобныхъ пустякахъ, и, хотя жили въ одной комнатѣ, не говорили одинъ съ другимъ.

—Исааксонъ запродалъ вчера весь хлѣбъ въ Николаевъ, сказалъ съ улыбкой Владиміръ.

—Молодецъ, молодецъ, похвалилъ Исааксона Абрамовъ, дождался времени и цѣны... Выдержку имѣетъ огромную... Еврей, а молодецъ...

Хозяйка, сидѣвшая за самоваромъ, поднялась, обошла столъ и взяла чашку мужа. Шла она большими, мужскими шагами, шаркая по полу туфлями. Отъ всей ея высокой, совершенно прямой и худой фигуры, длиннаго желтаго лица и сумрачныхъ глазъ вѣяло холодомъ, непривѣтливостью и даже черный платокъ на головѣ, съ которымъ она никогда не разставалась, имѣлъ какой-то угрюмый видъ.

—Ты чтожъ, мать моя, вырядилась такъ, точно на балъ; сказала она грубымъ, мужскимъ голосомъ дочери Пелагеѣ, тяжело опускаясь на свое мѣсто у самовара.

—Въ тряпкахъ мнѣ ходить что-ли, огрызнулась дочь и передернула плечами. Это была старая дѣва лѣтъ подъ сорокъ съ плоской грудью, плоскимъ лицомъ, въ чертахъ котораго навсегда застыло озлобленіе и обида; косоватые глаза ея постоянно бѣгали со стороны въ сторону, словно разыскивая что-то...

—Къ пасхѣ надо шить новое платье, сказала она помолчавъ, и окидывая всѣхъ сидѣвшихъ за столомъ такимъ взглядомъ, какъ будто обвиняла ихъ въ томъ, что ей придется тратиться на обнову.

—Только не заказывай Львовой, она вѣдь мошенница, замѣтила мать.

—Дура я, что-ли, обидѣлась Пелагея, и съ шумомъ отодвинула отъ себя пустой стаканъ.

Возлѣ Абрамова сидѣла мать его, глубокая старуха, совершенно слѣпая, которую семья называла «бабкой». Кончивъ пить чай, она вынула изъ кармана спицы, начатый носокъ и, тряся головой, принялась за вязанье.

—За работу взялись, маменька, проговорилъ Абрамовъ, изображая на своемъ пергаментномъ лицѣ подобіе улыбки.

—Что-жъ такъ-то сидѣть безъ дѣла, пробормотала старуха, быстро работая спицами. Она вязала носки для всего дома и Абрамовъ одобрительно говорилъ о матери:

—Вѣдь больше девяноста, а даромъ хлѣба не ѣстъ.

Въ это время въ столовую вошелъ третій сынъ Абрамова, Семенъ. Онъ едва передвигалъ ноги, шелъ наклонивъ впередъ голову и безсильно опустивъ вдоль туловища худыя, похожія на плети руки. Впалая грудь, острыя плечи и землистый цвѣтъ лица, говорили о томъ, что онъ боленъ, и, дѣйствительно, у Семена былъ туберкулезъ легкихъ, мѣшавшій ему заниматься какой-либо работой... Онъ сѣлъ на небольшой сундучокъ, стоявшій въ углу столовой, перегнулся и сгорбился такъ, что руки его касались пола и не спускалъ съ сидѣвшихъ за столомъ громадныхъ глазъ, въ которыхъ читался какой-то недоумѣвающій и скорбный вопросъ. На приходъ Семена никто не обратилъ вниманія.

—Какъ меня вчера въ мясной лавкѣ хотѣли надуть, говорила хозяйка дома, пришла я туда, потребовала телятинки, а мнѣ и даютъ ..

Она разсказала о томъ, какъ чуть не сдѣлалась жертвой обмана со стороны приказчика лавки и самодовольно закончила, покачивая головой:

—Нѣтъ, шалишь, меня не проведешь... Не на такую напалъ..»

—А вы-бы позвали городового, Парасковья Панкратьевна, и составили протоколецъ, замѣтилъ Абрамовъ. Супруги были на «вы», и жили какъ чужіе и даже рѣдко говорили другъ съ другомъ.

Хозяйка махнула рукой и сердито отрѣзала:

—Мерзавцы эти городовые, почище приказчиковъ будутъ... Ну и народъ теперь... Подлецъ на подлецѣ сидитъ, добавила она немного спустя тономъ глубокаго убѣжденія.

—Посмотрите, папенька, какое я колечко по случаю купилъ, обратился къ отцу Николай, протягивая ему небольшое золотое кольцо.

—Гм...

Абрамовъ внимательно разсмотрѣлъ покупку сына, взвѣсилъ ее на рукѣ и дѣловымъ тономъ спросилъ:

—Сколько далъ?

—Одинъ рубликъ! улыбаясь довольной улыбкой, отвѣчалъ тотъ.

—Покажите! хозяйка взяла у мужа кольцо, проговорила:

—Краденое, должно быть и передала Пелагеѣ.

Кольцо обошло весь столъ и вызвало разговоръ о тѣхъ случаяхъ, когда можно за безцѣнокъ купить краденое. Абрамовъ разсказалъ нѣсколько такихъ «случаевъ» и всѣ со вниманіемъ и какой-то жадностью, ясно проступавшей на лицахъ слушали его.

—Ты опять вчера рылся въ моихъ книгахъ, тономъ вызова обратилась къ Владиміру Пелагея.

—Я не былъ въ твоей комнатѣ, сдержанно отвѣтилъ Владиміръ, онъ зналъ по опыту, какъ опасно раздражать чѣмъ-либо сестру, носившую въ семьѣ, за свою злость, названіе «осы».

—Я видѣла, что Семенъ со своей скрипчонкой торчалъ у тебя, замѣтила вполголоса мать.

Пелагея повернулась къ Семену, глаза ея какъ то «вцѣпились», какъ крючки, въ больного брата, и, задыхаясь отъ душившаго ее гнѣва, она быстро заговорила, облизывая сухія губы языкомъ:

—Опять... Опять... Сколько разъ я тебѣ говорила, чтобы ты не смѣлъ, слышишь, не смѣлъ, лазить ко мнѣ... Если застану тебя въ своей комнатѣ, изломаю твою поганую скрипку и тебя по щекамъ отхлестаю... Заморышъ.

Семенъ не спускалъ глазъ съ сестры, но они не выражали ни страха, ни другого чувства: все тотъ же скорбный вопросъ отражался въ нихъ.

Мать только теперь вспомнила о Семенѣ, налила чашку чаю и протянула ее ему со словами:

—Пей, да не проливай, всегда половину выльешь...

Семенъ съ трудомъ поднялся съ сундучка, подошелъ къ матери, взялъ чай и вернулся на прежнее мѣсто.

—Ты смотри у меня, погрозилъ ему пальцемъ отецъ,—работать не можешь, такъ сиди смирно... не балуйся... Однако пора на службу...

Онъ перекрестился и всталъ изъ-за стола. За нимъ поднялись и остальные.

Черезъ нѣсколько минутъ въ домѣ были только «бабка», уснувшая за вязаньемъ въ столовой, хозяйка, хлопотавшая въ кухнѣ и Семенъ, продолжавшій сидѣть на сундучкѣ съ неподвижно устремленнымъ впередъ взглядомъ громадныхъ тоскливо-печальныхъ глазъ.

(Прод. слѣд.).

ки права—все это постепенно сдѣлало, что это страшное внушающее отвращеніе наказаніе стало рѣже встрѣчаться въ уголовныхъ кодексахъ. Тѣмъ не менѣе, оно не исчезло совсѣмъ и въ самыхъ культурныхъ государствахъ, въ Англіи, Франціи, Германіи, С. А. Штатахъ смертная казнь остается за важнѣйшія общеуголовныя преступленія. Мало того, появились признаки обратнаго движенія. Сравнительно недавно передовая школа антропологовъ-криминалистовъ стала проповѣдывать, что выродившихся людей съ инстинктами врожденной преступности слѣдуетъ уничтожать, независимо отъ того совершено ли ими правонарушеніе, по приговору экспертовъ медиковъ-психіатровъ.

Изъ нашихъ ученыхъ довольно пессимистически смотритъ на вопросъ о правовомъ значеніи наказаній проф. Н. Д. Сергѣевскій. Какъ криминалистъ и гуманный человѣкъ, онъ отвергаетъ смертную казнь и стоитъ за смягченіе наказаній, но за будущее не ручается. Въ своей книгѣ „Наказаніе въ русскомъ правѣ XVII вѣка" (Спб. 1888 г.) Н. Д. Сергѣевскій яркими красками описываетъ страшную картину жестокихъ наказаній того вѣка, который начался смутою и въ которомъ затѣмъ совершена была государствомъ огромная созидательная работа, давшая въ результатѣ великую русскую имперію. Результатъ этотъ, конечно, данъ не системую наказаній; но дѣло въ томъ, что въ жизни народовъ бываютъ такіе моменты и такія условія, когда государство силою вещей вынуждается напречь карательныя мѣры и развить до крайнихъ предѣловъ эту сторону своей дѣятельности въ борьбѣ съ преступностью. Государство, подъ опасностью разложенія своего, не можетъ терпѣть безнаказанности преступниковъ—это понятно всѣмъ, самому послѣднему неграмотному мужику. Государство стремится всегда къ успѣшности, правомѣрности и справедливости своей карательной дѣятельности и это достигается улучшеніемъ полиціи, судоустройства, судопроизводства и самихъ наказаній. Но повторяемъ, бываютъ времена и условія, когда это стремленіе встрѣчаетъ непреодолимыя затрудненія, сводящіяся главнымъ образомъ къ недостаточному числу агентовъ правосудія и къ отсутствію надлежащихъ средствъ у государства для того, чтобы улучшать правосудіе и примѣнять менѣе суровыя наказанія.

Съ этой точки зрѣнія проф. Сергѣевскій объясняетъ и оправдываетъ суровость наказаній на Руси въ XVII столѣтіи. Казенныхъ средствъ тогда не жалѣли только на систему ссылки части преступниковъ, такъ какъ государству нужно было заселять пустынныя земли и эта система, разумно примѣненная, дала превосходные результаты. Но къ множеству другихъ преступниковъ прилагались болѣе примитивныя кары, жестокія по современнымъ воззрѣніямъ, но дешевыя и цѣлесообразныя. Людей били нещадно, увѣчили, казнили смертью и не останавливались передъ наказаніемъ тѣхъ, чья виновность не была доказана, въ силу института колективной отвѣтственности, по которой наказывались пятый или десятый, по жребію, цѣлыя группы населенія, цѣлыя общины. Говоря о групповой отвѣтственности, Н. Д. Сергѣевскій находитъ, что особенности изслѣдованной имъ эпохи даютъ достаточныя объясненія и оправданія этому институту. „Скажемъ даже болѣе, говоритъ нашъ ученый, онъ получаетъ достаточное оправданіе и для нашихъ дней, и для права грядущихъ эпохъ, насколько сохраняются и сохранятся условія, его вызвавшія первоначально" (стр. 38).

Такой выводъ можно распространить и на вопросъ о смертной казни, такъ рѣзко поставленный въ переживаемое нынѣ нашимъ государствомъ смутное время. По существу этотъ вопросъ у насъ недавно имѣлъ, можно сказать, почти академическое значеніе. Тогда какъ англійскій судья долженъ быть всегда готовымъ, чтобы надѣть на свою голову черную шапочку для объявленія смертнаго приговора, наши судьи и наши присяжные засѣдатели никогда не переживаютъ такого тяжелаго момента. Правда, въ нашихъ военныхъ уголовныхъ законахъ смертная казнь часто упоминается, но всѣмъ ясно, что не о нихъ теперь поднятъ вопросъ, такъ какъ самые неразумные крикуны сознаютъ въ душѣ, какой величайшій интересъ охраняется, когда измѣнникъ военачальникъ сдаетъ непріятелю крѣпость или когда въ военное время въ войскѣ обнаруживается мятежъ и неповиновеніе. Слѣдовательно дѣло идетъ лишь о примѣненіи военныхъ законовъ внѣ войны, къ невоеннымъ преступникамъ, вѣрнѣе сказать, о такъ-называемыхъ исключительныхъ судахъ, которые вводятся въ качествѣ временной и чрезвычайной мѣры для борьбы съ охватившимъ данную мѣстность мятежнымъ движеніемъ. Безспорно, что такое явленіе очень нежелательно; но изъ двухъ неизбѣжныхъ золъ всегда выбираютъ менѣе вредное для общества. Положительныя законодательства всѣхъ государствъ предусматриваютъ возможность подобнаго рода чрезвычайныя мѣры борьбы и вмѣшательство вооруженной силы. Исторія даетъ много примѣровъ успѣшнаго результата такихъ мѣръ. Вспомнимъ, что „великій старецъ" Гладстонъ, стоявшій во главѣ либеральнаго министерства, вынужденъ былъ прибѣгнуть къ специальнымъ судамъ и къ суровымъ карамъ для борьбы съ террористическимъ движеніемъ ирландскихъ феніевъ.

Въ виду изложеннаго слѣдуетъ остановиться прежде всего на томъ, при какихъ условіяхъ, вслѣдствіе какихъ побужденій и кѣмъ именно возбуждено у насъ теперь требованіе отмѣнить смертную казнь. Если условія эти таковы, что общественный порядокъ и самое существованіе государства подвергаются серьезной опасности разложенія; если уничтоженія смертной казни нужно прежде всего для тѣхъ, которые создали и поддерживаютъ эту опасность и которые сами систематически сѣютъ смерть бомбами и выстрѣлами изъ за угла, если специальнымъ и тайнымъ побужденіемъ къ требованію является желаніе помочь дѣятельности, разрушающей государство и спасти самихъ разрушителей—тогда весь вопросъ, разумѣется, переносится на иную почву. Тогда нѣтъ мѣста для разсужденій теоретическихъ и научно-правовыхъ и все сводится къ такому простому умопостроенію: мятежной толпѣ не можетъ нравиться, когда ее встрѣчаютъ штыками и пулями; политическіе убійцы изъ за угла идутъ на рискъ, но они же умѣютъ и убѣгать, и кромѣ того, вѣря въ конечный успѣхъ своего дѣла, они разсчитываютъ на амнистію и по всей вѣроятности и даже на будущую награду въ томъ или другомъ видѣ за свою мятежную дѣятельность. И вотъ сочувствующіе имъ друзья хлопочутъ объ отмѣнѣ смертной казни и военныхъ судовъ, а когда имъ возражаютъ, что вѣдь эти господа въ короткое время сами убили и изувѣчили тысячи мирныхъ людей, исполнявшихъ свой служебный долгъ, то въ Государственной Думѣ, этомъ высшемъ законодательномъ учрежденіи, раздаются крики: „мало, мало".

Проф. юристъ г. Кузьминъ-Караваевъ прочелъ въ Госуд. Думѣ лекцію противъ смертной казни, повторивъ въ ней главные доводы, которые приводили до него болѣе великіе и проникнутые истинною гуманностью писатели и ученые юристы. Не сдѣлалъ онъ однако того, что поставило-бы его выше всѣхъ. Не воспользовался онъ рѣдкимъ случаемъ, выпадающимъ на долю теоретика-ученаго, поставленнаго судьбою передъ высокою практическою задачею. Не хватило у него умѣнья и гражданскаго мужества, чтобы съ горячимъ одушевленіемъ обратиться къ собранію народныхъ депутатовъ и попытаться склонить его прежде всего къ осужденію дѣйствій убійцъ-революціонеровъ. Нужно полагать, впрочемъ, что если-бы у г. Кузьмина-Караваева вырвались такія горячія слова, сомнительно, чтобы они имѣли успѣхъ, нужно полагать также, что если-бы даже Дума захотѣла измѣнить нынѣшніе способы политической борьбы, она едва-ли въ силахъ была много сдѣлать, такъ какъ, при отсутствіи у нея нравственнаго авторитета ея приказу не подчинятся теперь тѣ подпольные элементы, которые вывели къ жизни самую Думу въ ея нынѣшнемъ видѣ.

Тѣмъ не менѣе, не лишено было-бы нѣкотораго значенія энергическое осужденіе революціонеровъ-убійцъ, сдѣланное именно тѣмъ, кто съ парламентской каѳедры требовалъ закона объ отмѣнѣ смертной казни. Совѣсть гражданина, долгъ ученаго и простая логика обязывали его къ этому. Когда горитъ зданіе, нужно тушить пожаръ, а не разглагольствовать о неправильностяхъ въ постройкѣ его, о злоупотребленіяхъ завѣдывавшихъ имъ; и вовсе неумѣстно въ этотъ моментъ заботиться о судьбѣ поджигателей и грабящихъ изъ горящаго зданія. Такое же фальшивое впечатлѣніе производятъ и всѣ иныя, во множествѣ появившіяся нынѣ статьи, повторяющія всѣмъ извѣстные доводы о непригодности смертной казни, какъ уголовнаго наказанія, и въ числѣ этихъ статей особенною нелѣпостью и наивностью отличается произведеніе проф. Мокринскаго въ „Правѣ". Какъ они не понимаютъ, всѣ эти сладкорѣчивые господа, что въ Россіи нѣтъ принципіальныхъ защитниковъ смертной казни, что у насъ она исчезла было и совсѣмъ исчезнетъ ранѣе, чѣмъ у другихъ народовъ, но что теперь вопросъ идетъ не о наказаніи, не о правѣ, не объ уголовныхъ законахъ, а о борьбѣ, о войнѣ, во время продолженія которой нельзя у одной стороны, борющейся за спасеніе государства, вырывать оружіе, которымъ такъ щедро пользуется нападающая враждебная сила.

Н. Т.

---

**Изъ кіевскихъ газетъ.** Какъ кіевскія еврейскія газеты терроризуютъ евреевъ видно изъ слѣдующаго. Въ воскресенье въ «Кіев. Отголоскахъ» напечатана такая замѣтка.

Полиція о возможности еврейскаго погрома.

Разнесся слухъ, что въ Кіевъ пріѣхала большая партія „филеровъ", въ числѣ 60 человѣкъ, командированныхъ петербургской „охранкой" со специальной цѣлью.

Эта версія, въ связи съ упорными слухами о готовящемся въ Кіевѣ еврейскомъ погромѣ, натолкнула меня на мысль проинтервьюировать одного изъ полицейскихъ чиновниковъ, извѣстнаго своимъ „либерализмомъ".

—О пріѣздѣ въ Кіевъ такого большого количества агентовъ охраннаго отдѣленія—сказалъ полицейскій чиновникъ—я что то въ послѣднее время не слыхалъ. Правда, „филеры" часто пріѣзжаютъ въ Кіевъ, конечно, инкогнито и своимъ страннымъ поведеніемъ вызываютъ подозрѣніе у чиновъ наружной полиціи, которые часто, принимая ихъ за простыхъ мазуриковъ арестовываютъ ихъ и только въ участкахъ узнаютъ, что это „чиновники" охраннаго отдѣленія.

—Нѣтъ ли связи между слухомъ о пріѣздѣ петербургскихъ „филеровъ" и слухами о предполагающемся въ Кіевѣ погромѣ? Не распускаютъ-ли эти слухи съ провокаторской цѣлью дѣятели „правыхъ" партій?

—Несомнѣнно. Полиція знаетъ, что монархическая и др. „правыя" партіи дѣятельно пропагандируютъ среди подонковъ общества идею еврейскаго погрома, среди полиціи кіевской эта пропаганда успѣха не имѣетъ. Кіевская полиція не настроена враждебно противъ евреевъ. Можетъ быть, благодаря тому, что здѣшніе анархисты сидятъ смирно и не вызываютъ озлобленія полиціи. Это, однако, не исключаетъ возможности въ Кіевѣ еврейскаго погрома. Евреямъ слѣдуетъ остерегаться. Во всякомъ случаѣ, это мое личное убѣжденіе, достаточно малѣйшей искры, чтобы у насъ въ Кіевѣ разгорѣлся погромный пожаръ. Мой совѣтъ евреямъ (я уже стараюсь, чтобы этотъ совѣтъ получилъ возможно большую огласку)—если до 15 іюля въ Кіевѣ не будетъ погрома, въ этотъ день ни одинъ еврей не долженъ показываться на улицѣ, а по пути слѣдованія крестнаго хода евреи не должны показываться въ окнахъ и на балконахъ.

—Развѣ одинъ видъ еврея можетъ 15 іюля вызвать погромъ?

—Да.

—А провокаторство?

—Также.

—Значитъ, по вашему, есть большое вѣроятіе, что въ Кіевѣ погромъ будетъ именно 15 іюля?

—Этого я не утверждаю, но зная настроеніе низшихъ слоевъ населенія, имѣю полное основаніе бояться погрома.

—Повторяю, добавилъ онъ на прощанье, кіевская полиція не настроена враждебно противъ евреевъ, хотя она сильно возмущена террористическими актами анархистовъ въ Польшѣ. Вотъ гдѣ будетъ страшнѣйшій погромъ—это въ Варшавѣ. Въ этомъ я глубоко убѣжденъ.

Я ушелъ отъ этого полицейскаго чиновника пришибленный тѣмъ, что я отъ него узналъ. Предъ моими глазами предстали мучительныя картины черныхъ кіевскихъ дней, которымъ, къ несчастью, суждено, быть можетъ, вскорѣ повториться.

Въ вагонѣ трамвая я встрѣтилъ другого знакомаго полицейскаго чиновника. Естественно, я разговоръ повернулъ на интересующую меня тему.

Въ началѣ полицейскій чиновникъ старался меня успокоить относительно возможности возникновенія въ Кіевѣ еврейскаго погрома, увѣряя, что чиновникъ, съ которымъ я раньше говорилъ, смотритъ на вещи „черезъ-чуръ пессимистически", такъ какъ, если погромъ и начнется, то онъ будетъ прекращенъ полиціей въ зародышѣ.

—Я не служилъ въ Кіевѣ, сказалъ онъ, между прочимъ, во время октябрьскаго погрома и не знаю, какія были даны тогда распоряженія по полиціи. Но теперь намъ строго предписано, въ случаѣ возникновенія погрома, не передавать власти военному начальству, а немедленно принять всѣ мѣры къ прекращенію безчинствъ, прибѣгая даже, въ случаѣ надобности, къ холодному и огнестрѣльному оружію.

—Значитъ, по вашему, возникновенія погрома нечего бояться?

—Этого я не говорю. Развѣ вы не знаете, какъ дѣятельно ведутъ погромную агитацію монархисты и правопорядчики? Мы въ борьбѣ съ ними почти безсильны. Евреи должны быть на сторожѣ. Если до 15 іюля не будетъ въ Кіевѣ погрома, то 15 іюля они должны остерегаться показываться на улицахъ по крайней мѣрѣ до окончанія крестнаго хода".

**Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что этотъ разговоръ съ полицейскими чиновниками или цѣликомъ измышленъ, или искаженъ до неузнаваемости. Цѣль-же этого сочиненія состоитъ въ томъ, чтобы добиться отмѣны обычнаго церковнаго торжества 15 іюля и оклеветать лишній разъ «монархическія и правыя партіи». Партія въ 60 человѣкъ «филеровъ» сочинена также для того, чтобы обвинить «филеровъ» въ организаціи «будущаго» погрома.**

**На слѣдующій день этотъ якобы разговоръ съ полицейскими чиновниками перепечатала «Кіев. Заря» съ слѣдующими замѣчаніями:**

Итакъ, съ одной стороны, строго предписано подавлять погромъ, прибѣгая даже къ оружію, съ другой—полиція безсильна въ борьбѣ съ погромной агитаціей, ведущейся на глазахъ у нея. Полагаемъ, что гораздо цѣлесообразнѣе пресѣчь преступную агитацію въ зародышѣ, чѣмъ потомъ прекращать погромъ съ оружіемъ...

Утѣшительнаго для евреевъ во всякомъ случаѣ мало. Правда, „кіевская полиція не настроена къ нимъ враждебно, хотя она (!) сильно возмущена террористическими актами анархистовъ въ Польшѣ". Это „хотя" въ устахъ либеральнаго, и не враждебно настроеннаго чиновника весьма знаменательно. Евреи и анархисты—это съ помощью правительственныхъ сообщеній—дѣлаются синонимами...

**Евреи и анархисты—совсѣмъ не синонимы, и въ правительственномъ сообщеніи нѣтъ ни одного слова похожаго на это только анархисты могутъ клеветать на правительство и ежедневно печатать подстрекательства, какъ это дѣлаютъ «Кіев. Заря» и «Кіев. Отклики». «Кіев. Заря» находитъ «гораздо цѣлесообразнѣе пресѣчь преступную агитацію въ зародышѣ, чѣмъ потомъ прекращать ее оружіемъ». Мы съ этимъ совершенно согласны, но для этого нужно начать съ закрытія «Кіевской Зари» и «Кіев. Отголосковъ» и примѣнить тѣ мѣры, которыя указываются хотя бы въ телеграммѣ монархическихъ партій г. министру внутреннихъ дѣлъ.**

**А какіе слухи распространяются среди евреевъ, можетъ служить доказательствомъ слѣдующій разговоръ. Передъ 15 іюня въ Кіевѣ послѣ убійства артельщика среди евреевъ распространились слухи о погромѣ на этотъ день, при чемъ въ распространеніи этихъ тревожныхъ слуховъ самое дѣятельное участіе приняли «Кіев. Заря» и Кіев. Отголоски». Нужно было запугивать евреевъ и возбуждать среди нихъ недовѣріе къ полиціи и правительству вообще. Запуганные евреи переживали сильную тревогу и готовы были повѣрить, что ихъ окружаетъ всеобщій заговоръ, во главѣ котораго запугивавшіе ихъ смутьяны, конечно, ставили кіевскую полицію.**

**14 іюня одинъ изъ сотрудниковъ «Кіевлянина», встрѣтилъ знакомаго «интеллигентнаго» еврея, который имѣлъ такой разстроенный видъ, что невольно вызвалъ вопросъ, не перенесъ ли онъ болѣзни.**

**—Всѣ мы больны, отвѣчалъ еврей. Завтра погромъ.**

**—Я думаю, отвѣчалъ нашъ сотрудникъ, что вы напрасно безпокоитесь и своими разговорами наводите панику другъ на друга.**

**—Что вы мнѣ говорите! Я имѣю самыя достовѣрныя свѣдѣнія, что вчера вечеромъ, полицеймейстеръ призвалъ пристава Х. (называется фамилія) и сказалъ ему: нужно поработать, за совѣсть. Чтобы былъ погромъ, на 10,000 человѣкъ, съ горечью прибавилъ еврей. За это Х. получитъ должность помощника полицеймейстера.**

**—Конечно, вы присутствовали при этомъ разговорѣ.**

**—Что вы шутите, обидѣлся интеллигентный еврей. Развѣ вы не понимаете, что еврей не могъ присутствовать при такомъ разговорѣ? Разговоръ былъ въ кабинетѣ при закрытыхъ дверяхъ.**

**—Я это понимаю, но какъ вы не понимаете того, что если разговоръ былъ вчера вечеромъ при закрытыхъ дверяхъ, а сегодня утромъ вы мнѣ о немъ сообщаете, то вы не могли узнать его, если не присутствовали лично или не присутствовалъ лично тотъ, кто вамъ это разсказалъ.**

**Сотрудникъ передалъ эту бесѣду, а мы сказали ему:**

**—Для успокоенія вашего интеллигентнаго еврея вы не прибавили еще одного: пристава Х. нѣтъ въ городѣ. Онъ получилъ двухмѣсячный отпускъ и уже давно уѣхалъ.**

**Кіевскія газеты продолжаютъ себя вести, какъ настоящіе органы анархистовъ. Вотъ, напр., что пишетъ «Кіев. Заря» въ видѣ передовой статьи»:**

Поразительно простъ и не сложенъ арсеналъ средствъ, съ помощью которыхъ наши министры спасаютъ отечество, ведя его по пути славы и добра. Эти средства: карательная экспедиція и „рубль серебра". За послѣднее время первый методъ получилъ значительное преобладаніе, быть можетъ, потому, что серебряныхъ рублей, по справкамъ, въ кассѣ оказалось лишь незначительное количество. Но время отъ времени, тамъ, гдѣ нужна не молчаливая покорность, а нѣкоторая активность, гдѣ, слѣдовательно, „экспедиціи" оказались-бы средствомъ недѣйствительнымъ, приходится прибѣгать къ рублю. Въ это средство министры очень вѣрятъ: въ данномъ случаѣ они, вѣроятно, руководятся субъективнымъ опытомъ. На этотъ аршинъ мѣряютъ они всѣхъ окружающихъ.

Вздумали, напримѣръ, гг. министры осчастливить „мужиковъ-дураковъ" учрежденіемъ землеустроительныхъ коммиссій, которыя однимъ росчеркомъ пера превратили-бы бѣдняка крестьянина въ богатаго лендлорда. Но „мужики-дураки" уже достаточно давно познакомились съ благами всяческихъ коммиссій и ни за что не хотятъ промѣнять какую-то тамъ думу на коллекцію чиновниковъ всѣхъ вѣдомствъ. Мужики отказываются участвовать въ выборахъ въ коммиссіи. Они осмѣливаются бойкотировать выборы. Что дѣлать? Прописать свинецъ—толку мало, изъ труповъ коммиссіи не составишь. И вотъ, какъ сообщаетъ „Росс. тел. агентство" Гурко циркулярно извѣстилъ, что крестьяне, члены коммиссій, будутъ получать двѣсти рублей въ возмѣщеніи расходовъ". За двѣсти рублей гг. Гурко надѣются купить крестьянъ въ коммиссіи по спасенію отечества. За двѣсти рублей Гурко хочетъ пріобрѣсть благоволеніе и довѣріе тѣхъ, которыхъ до сихъ поръ умѣли донимать лишь экзекуціями, поборами и наборами. Циркуляромъ г. Гурко установилъ таксу за предательство—200 серебренниковъ. Такимъ образомъ такса возвышена: до сихъ поръ со времени сдѣлки съ Іудой-предателемъ она была опредѣлена въ 30 серебренниковъ. Что-же, г. Гурко скупиться не зачѣмъ—все равно не свои даетъ. А какъ знать; можетъ быть, повысивъ цѣну, ему удастся создать коммиссіи и „спасти отечество".

**Развѣ это не бредъ анархиста съ прибавкою низкопробной наглости уличнаго ругателя и клеветника? Поводъ, вызвавшій этотъ бредъ—200 руб. въ годъ за участіе въ работахъ коммиссій, связанное съ поѣздками въ городъ и жизнью въ городѣ. «Жалованье» меньше, чѣмъ получаютъ дворники, называется подкупомъ и іудиными «сребренниками»!**

**А вотъ образчикъ анархистскаго бреда изъ сегодняшняго номера «Кіевскихъ Отголосковъ»:**

ТАРАЩА. Что дѣлать? День каждый, каждую годину нашъ обыватель долженъ быть готовымъ къ обыску, аресту, избіенію въ полицейскомъ участкѣ или на улицѣ. Обыкновенно у насъ для этой цѣли городовыми практиковался слѣдующій пріемъ: обыватель, намѣченный къ избіенію, зовется „въ канцелярію надзирателя". Тамъ его ведутъ въ караулку и... начинается избіеніе. Бьютъ чѣмъ попало: сапогомъ, нагайкой, кулаками... Особенно отличается при этомъ городовой Лабезный. На дняхъ имъ такимъ образомъ былъ избитъ владѣлецъ мучной лавки Ш. Ройтберъ.

16-го іюня пріѣхалъ въ Таращу по дѣлу извѣстный своею жестокостью кошеватскій приставъ Васильевскій. Подъ вечеръ онъ устроилъ выпивку вмѣстѣ съ мѣстнымъ надзирателемъ Шевелевымъ. До 11 час. эта компанія предавалась шумной попойкѣ. Но пьянымъ „вахмистрамъ" нужно было разгуляться во всю. И вотъ городовымъ отдается приказъ: „Ступайте въ городъ и тащите въ участокъ всѣхъ, кого ни встрѣтите!.."

Городовые, и безъ того деморализованные безнаказанностью своихъ насилій надъ обывателями, немедленно приступили къ исполненію приказанія, раздѣлились на отряды и, вооруженные нагайками, носить, которые, кстати сказать, городовымъ и не полагается, пошли ловить обывателей. Между прочимъ, во главѣ одного изъ отрядовъ находился сынъ надзирателя Шевелева.

Городовые напали внезапно на публику, мирно гулявшую по Дворянской улицѣ и стали „работать" нагайками. Разсѣявшись затѣмъ по всему городу они тащили всѣхъ въ участокъ для „установленія личности", хотя у насъ полиція хорошо знаетъ всѣхъ жителей въ лицо. Душераздирающіе крики, несшіеся оттуда, ясно свидѣтельствовали, какъ тамъ „устанавливали личность". Большинство избитыхъ на слѣдующій день были освобождены изъ участка, нѣкоторые же томятся еще и до сихъ поръ. Надо полагать, что полиція ждетъ, пока заживутъ ихъ раны.

Если населеніе и привыкло уже къ единичнымъ обыскамъ, арестамъ и избіеніямъ, то открытое массовое выступленіе городовыхъ въ качествѣ хулигановъ произвело на населеніе, напуганное бѣлостокскими событіями, крайне удручающее впечатлѣніе, тѣмъ болѣе, что населеніе потеряло уже вѣру въ то, что кто-нибудь изъ власть имущихъ обратитъ, наконецъ, вниманіе на творимыя мѣстной администраціей безобразія. (Соб. кор.).

**Это бредъ еще болѣе невинный. А бредъ о томъ, какъ Потоцкій вырвалъ у стражниковъ винтовку со словами «вы не умѣете стрѣлять» и застрѣлилъ дѣвушку, бредъ о томъ, какъ казаки свирѣпствовали въ с. Коржевой надъ мирными крестьянами и проч. гораздо зловреднѣе.**

---

**Убійство женщинъ въ Бѣлостокѣ.** Въ «Нов. Вр.» помѣщено слѣд. письмо: М. г. Не откажите помѣстить въ вашей уважаемой газетѣ эти нѣсколько строкъ. Читая въ газетахъ оффиціальныя свѣдѣнія объ убитыхъ и раненыхъ въ событіяхъ 1 іюня въ гор. Бѣлостокѣ, я былъ крайне удивленъ, не видя между перечисленными убитыми моей матери Маріи Буйко, убитой во время крестнаго хода 1 іюня на Александровской улицѣ въ коридорѣ параднаго входа дома Маковскихъ, куда она, какъ мнѣ разсказывали очевидцы, во время поднятой стрѣльбы вбѣжала вмѣстѣ съ двумя другими женщинами и дѣвочкой лѣтъ десяти. Всѣ онѣ сдѣлались жертвами еврейской расправы съ беззащитными женщинами. Двѣ женщины получили тяжелыя раны и были доставлены въ окружную больницу. Мать же моя, получившая двѣ ножевыя раны въ спину и одну огнестрѣльную рану въ желудокъ, скончалась, прежде нежели была оказана какая-либо помощь. Тутъ же скончалась упомянутая дѣвочка, получившая тоже тяжелыя раны. Тѣло моей матери съ разрѣшенія г. полиціймейстера было мною взято на домъ послѣ того, какъ судебный слѣдователь 1 участка констатировалъ ее на мѣстѣ мертвой. Похоронена съ разрѣшенія полиціи 3 іюня. Почему администрація не сочла нужнымъ довести до свѣдѣнія общества объ этомъ случаѣ убійства, я рѣшительно не понимаю. Какъ извѣстно, изъ дома Л. и М. Маковскихъ и сосѣднихъ съ нимъ домовъ была открыта стрѣльба по крестному ходу. Одинъ изъ нашихъ знакомыхъ разсказываетъ слѣдующее: «спасаясь, какъ и всѣ прочіе, онъ, находясь у самыхъ ступенекъ дома Маковскихъ, вбѣжалъ въ корридоръ. Увидя мою мать умирающею, онъ подбѣжалъ къ ней, нагнулся, желая взять ее и вынесть, чтобы оказать ей помощь, какъ вдругъ раздался сзади него выстрѣлъ. Пуля, задѣвъ слегка пиджакъ, не причинила ему никакой раны. «Повернувшись, говорилъ онъ, я увидѣлъ еврея съ револьверомъ въ рукѣ. Одна секунда, и я сдѣлалъ нечеловѣческое усиліе перепрыгнуть разстояніе, отдѣляющее меня отъ входа. Въ это время раздается второй выстрѣлъ. Пуля со свистомъ проносится мимо моего затылка и врѣзывается въ штукатурку; въ это время я уже прыгнулъ на ступеньки входа и, не разсчитавъ прыжка, кубаремъ скатился съ нихъ. Раздался третій выстрѣлъ, и стоявшій солдатъ схватился за руку и слегка застоналъ. Подоспѣвшіе солдаты выстроились, но уже никого въ корридорѣ не было, а изъ оконъ перваго этажа по нимъ стрѣляли человѣкъ пять, куда и былъ данъ залпъ войсками. Дальше что было, онъ не видѣлъ, такъ какъ спрятался въ зданіе управы». Этотъ разсказъ я привелъ для того, чтобы показать, кто именно убилъ мою мать и тѣхъ женщинъ, которыя находились вмѣстѣ съ нею: провокаторы ли или евреи? Нашли ли мѣсто провокаторы для своихъ цѣлей въ квартирахъ дома, въ которыхъ жильцы исключительно евреи? Я нахожу, что этого случиться не могло; всѣ евреи, убитые на Александровской улицѣ, были прекрасно вооружены револьверами новѣйшей системы, кромѣ того при нѣкоторыхъ нашли кинжалы.

А. Емильянчукъ.

---

**Крестьяне и революціонеры.** «День» (№ 140) раскрываетъ способъ изготовленія приговоровъ, съ различными революціонными требованіями, будто-бы исходящихъ отъ крестьянскихъ обществъ:

Недавно, 8 іюня, пріѣзжалъ въ Черниговъ и 14 іюня выѣхалъ на Городню, Гомель и дальше членъ Думы Шрагъ.

Они не присутствуютъ въ Думѣ, разъѣзжаютъ, подстрекаютъ и продолжаютъ получать суточныя. Шляются они съ цѣлью «болѣе точнаго выясненія»—насколько Дума можетъ разсчитывать на помощь населенія въ случаѣ принятія ею крайнихъ революціонныхъ мѣръ въ борьбѣ съ правительствомъ (!!!).

Поѣздки эти одновременно многихъ членовъ Думы предприняты съ цѣлью подстрекательства, для рѣшительной борьбы съ правительствомъ, самой острой революціонной борьбы.

Черниговскій губернаторъ публичныхъ чтеній Шрагу не разрѣшилъ, но чтенія состоялись частно. Для Шрага было устроено за городомъ нѣсколько сходокъ.

Усиленно собираются отъ сельскихъ обществъ—отъ какихъ только можно отобрать обманомъ угрозами и подкупами, приговоры въ Думу, гдѣ высказывается одно и то же, въ однихъ и тѣхъ же выраженіяхъ, изъ разныхъ газетныхъ статей. Заявляется, что Дума смѣло можетъ предъявлять требованія, вступать въ борьбу съ правительствомъ, что «народъ» за Думу и поддержитъ ее силою.

Эти приговоры, конечно, не составляются населеніемъ, а сочиняются подстрекателями. Пишутся они въ Черниговѣ людьми отбившимися отъ всякаго дѣла, живущими, пока что, грабежами на революціонный счетъ. Пишутся эти приговоры съ помощью нѣсколькихъ газетныхъ подстрекателей, затѣмъ развозятся по селамъ, и собираются обманомъ и за деньги подписи.

Подписи собираются легко. Приговоръ съ множествомъ иностранныхъ словъ прочитывается; населеніе ничего, конечно, не понимаетъ, такъ какъ онъ изложенъ недоступнымъ языкомъ, а подстрекатель вретъ во всю.

Были случаи рѣзкаго отказа отъ подписи подложныхъ приговоровъ, когда выяснился ихъ дѣйствительный смыслъ. Тогда выступали подкупы и угрозы, что село сожгутъ.

Когда выяснялось, что приговоръ значитъ, что населеніе готово возстать, то отъ подписи отказывались поголовно.

Неужели всѣмъ этимъ мерзостямъ во имя свободы, спрашиваютъ «Моск. Вѣд.», такъ-таки и не будетъ конца.

---

**Опроверженія «святой лжи».** Въ «Русск. Инв.» напечатаны слѣдующія опроверженія:

1) Въ № 104 газеты «Рѣчь» помѣщена была замѣтка, что военное министерство всѣми мѣрами стремится избавить войска бѣлостокскаго гарнизона отъ обвиненія ихъ въ бывшемъ въ началѣ іюня погромѣ въ Бѣлостокѣ, что такое стремленіе является слѣдствіемъ указанія министра внутреннихъ дѣлъ въ Совѣтѣ Министровъ на всю тяжесть его положенія въ Государственной Думѣ, въ виду доказаннаго участія войскъ въ грабежахъ, что опубликованныя донесенія бѣлостокскаго генералъ-губернатора были составлены по приказанію изъ военнаго же министерства, и что одновременно министерство это, по настоянію министра внутреннихъ дѣлъ, принимаетъ мѣры къ прекращенію, какъ печатанія въ типографіяхъ окружныхъ штабовъ прокламацій, призывающихъ къ погромамъ, такъ и распространенія ихъ среди солдатъ. Никакихъ стремленій къ избавленію войскъ отъ обвиненія въ яко бы доказанныхъ грабежахъ со стороны военнаго министерства не проявлялось, да и надобности въ этомъ не было, такъ какъ жалобъ на грабежи войскъ до сего времени на имя военнаго министра не поступало. Не было надобности также и приказывать составлять донесенія о дѣйствіяхъ войскъ въ Бѣлостокѣ, потому что такія донесенія обязательно представляются на Высочайшее имя, на основаніи положенія о внѣсрочныхъ донесеніяхъ. Но такъ какъ не только въ газетѣ «Рѣчь», но также и въ другихъ появился рядъ обвиненій войскъ бѣлостокскаго гарнизона въ неправильныхъ дѣйствіяхъ ихъ во время погрома, то военный министръ, обративъ на это вниманіе, просилъ командующаго войсками Варшавскаго военнаго округа произвести разслѣдованіе, и если окажется, что обвиненіе войскъ въ производствѣ погромовъ вѣрно, то предать виновныхъ суду, въ противномъ случаѣ привлечь къ судебной отвѣтственности редакторовъ газетъ за клевету на войска. Едва ли нужно объяснять, что въ типографіяхъ штабовъ военныхъ округовъ никакихъ прокламацій, а тѣмъ болѣе призывавшихъ къ погромамъ, не печаталось, а слѣдовательно не могли онѣ и распространяться среди солдатъ.

2) Въ № 482 газеты «Слово» помѣщена замѣтка, въ которой «изъ достовѣрныхъ источниковъ» описывается случай, якобы имѣвшій мѣсто во время бѣлостокскаго погрома. Въ замѣткѣ, между прочимъ, сказано, будто солдаты получили отъ одного изъ офицеровъ приказаніе стрѣлять по дому на Нѣмецкой улицѣ; что проживающій въ домѣ частный повѣренный Рубановскій обратился къ проѣзжавшему мимо губернатору съ просьбой о защитѣ дома отъ выстрѣловъ, что губернаторъ категорически запретилъ стрѣлять и, наконецъ, что на квартиру Рубановскаго явился другой офицеръ и, въ наказаніе за ложный доносъ со стороны Рубановскаго, нанесъ тяжелую рану дочери послѣдняго. Отъ первой и до послѣдней строчки здѣсь нѣтъ ни слова правды. Начать съ того, что въ этотъ день гродненскій губернаторъ въ Бѣлостокѣ не былъ, а слѣдовательно обращеніе къ нему Рубановскаго съ просьбой о защитѣ представляется очень страннымъ; тѣмъ менѣе могъ губернаторъ, не находясь въ Бѣлостокѣ, категорически приказать что-то офицеру; къ тому же губернаторъ и не пользуется правомъ отдавать войскамъ приказанія. Цѣлью замѣтки является очевидное желаніе совершенно исказить случай, дѣйствительно происшедшій въ Бѣлостокѣ 3-го іюня и заключавшійся, какъ это выяснено дознаніемъ, въ слѣдующемъ. Вечеромъ 3-го іюня, состоящій въ прикомандированіи къ полку, прапорщикъ М., узнавъ, что около гостиницы Викторія на Николаевской улицѣ собралась толпа евреевъ и происходитъ шумъ, направился къ гостиницѣ, съ цѣлью разогнать толпу. Войдя на подъѣздъ гостиницы, прапорщикъ М. потребовалъ, чтобы всѣ разошлись; такъ какъ на лѣстницѣ продолжался шумъ, прапорщикъ выстрѣлилъ, послѣ чего всѣ разбѣжались. Черезъ нѣсколько часовъ оказалось, что въ гостиницѣ есть раненая, нѣкто Рубановская, но дознаніемъ не выяснено, что Рубановская ранена именно выстрѣломъ прапорщика, такъ какъ, по показаніямъ, ранена она была во дворѣ, а прапорщикъ стрѣлялъ на выходной лѣстницѣ гостиницы. Гостиница Викторія еще во время безпорядковъ 30 іюня 1905 года заявила себя очень подозрительной, такъ какъ изъ нея въ этотъ день стрѣляли въ войска, что повторилось и въ дни 1 и 2 іюня настоящаго года, почему 2 іюня гостиница была обстрѣлена войсками.

---

**Святая ложь.** Въ московской юдофильской газетѣ «Путь» напечатана «корреспонденція» изъ Кіева, въ которой говорится слѣдующее:

Кіевъ. Неспокойно у насъ въ губерніи. Почти ежедневно то въ одномъ, то въ другомъ мѣстѣ небосклонъ днемъ застилается зловѣщими клубами чернаго дыма, а ночью освѣщается кровавыми отблесками гигантскихъ костровъ: то горятъ помѣщичьи клуни, мельницы, а иногда и цѣлыя усадьбы. За всѣ оскорбленія, издѣвательства, избіенія, убійства, обрушившіяся на крестьянъ со стороны казаковъ и стражниковъ, у крестьянина осталось одно средство отмщенія—огонь... Говорятъ, что это еще цвѣточки, ягодки—впереди, когда хлѣбъ будетъ собранъ въ снопы.

Во многихъ мѣстностяхъ крестьяне доведены до полнаго отчаянія. Вѣра во всемогущество Думы утеряна. Да и какъ ее было не утерять, когда Дума уже засѣдаетъ, а издѣвательства опричины надъ крестьянами усиливаются съ каждымъ днемъ.

Безусловно вѣрно здѣсь только одно, что у нашего народа «вѣра во всемогущество Думы потеряна», все-же остальное—святая ложь. Въ Кіевской губ. до настоящаго времени усердіемъ юркаго племени было состряпано нѣсколько сельско-хозяйственныхъ «забастовокъ», не совсѣмъ хорошо окончившихся для ихъ участниковъ, но никакихъ «иллюминацій», по терминологіи «профессора» Щепкина ни днемъ, ни ночью не было. Если приведенный выше отрывокъ «цвѣточки» освободительной лжи, то, спрашивается, каковы могутъ быть «ягодки» ея? По всей вѣроятности, эти газетные пустомели, «когда хлѣбъ будетъ убранъ въ снопы (?)», сочинятъ для Кіевской губ. нѣчто въ родѣ свѣтопреставленія. Будемъ думать, что «Богъ не выдастъ» и что Кіевская губ. не будетъ «съѣдена»... Благодаря, вѣроятно, дождливому лѣту, въ Кіевской губ. въ нынѣшнемъ году пожаровъ до настоящаго времени было даже меньше, чѣмъ обыкновенно бываетъ въ лѣтніе мѣсяцы.

---

**Миражи и дѣйствительность IV.** Путемъ подробныхъ и точныхъ вычисленій, основанныхъ на данныхъ оффиціальной и земской статистики, г. Бехтѣевъ пришелъ къ тому выводу, что благосостояніе крестьянскаго населенія въ Россіи не находится ни въ какой зависимости отъ ихъ земельнаго обезпеченія. Такъ, изслѣдованіе губерній Европейской Россіи относительно продовольственной задолженности свидѣтельствуетъ, что между количествомъ пахотной земли на одну мужскую душу и размѣромъ же продовольственной задолженности не существуетъ никакой связи, хотя естественно слѣдовало-бы ожидать, что чѣмъ больше земельная обезпеченность, тѣмъ меньше должна быть задолженность, и наоборотъ. При раздѣлѣ губерній на двѣ группы меньшеземельныхъ и большеземельныхъ, оказывается, что средняя продовольственная душевая задолженность для большеземельныхъ губерній будетъ 1 р. 66 к. на душу, а для меньшеземельныхъ—1 р. 15 к., т. е., что задолженность первыхъ на 40 проц. больше вторыхъ. Если разсматривать данный вопросъ по отношенію къ отдѣльнымъ губерніямъ, то можно даже сдѣлать выводъ, что чѣмъ губернія меньше земельная, тѣмъ меньше и продовольственная ея задолженность, и наоборотъ. Наиболѣе обезпеченная въ земельномъ отношеніи Оренбургская губ. имѣетъ продовольственнаго долга 98 коп. на душу, большеземельная Самарская губ. имѣетъ такого долга 3 р. 46 к. на душу, Саратовская—3 р. 14 к., Уфимская—3 р. 88 к. Чисто крестьянская Пермьская губ. имѣетъ продовольственнаго долга 1 р. 88 к., а наименьшеземельная Подольская губ. имѣетъ такого долга 11 к. на душу, а Кіевская губернія и вовсе его не имѣетъ.

Производительность крестьянскихъ полей точно также не имѣетъ ни малѣйшаго отношенія къ размѣру земельнаго обезпеченія крестьянъ, и въ этомъ отношеніи изслѣдованіе цифрового матеріала даетъ возможность установить принципъ, идущій совершенно въ разрѣзъ съ болтовней думскихъ Демосѳеновъ грабительскаго толка. Цифры говорятъ, что въ отдѣльныхъ губерніяхъ хлѣбные сборы съ крестьянскихъ полей находятся въ полной зависимости отъ сборовъ хлѣба на поляхъ владѣльческихъ и чѣмъ выше сборы въ этихъ послѣднихъ, тѣмъ выше урожаи и на крестьянскихъ поляхъ. И это вполнѣ понятно. Установленный статистикой фактъ лишь еще разъ подтверждаетъ крупное вліяніе на крестьянское хозяйство культурныхъ частновладѣльческихъ хозяйствъ. Изъ губерній Европейской Россіи наиболѣе значительная урожайность крестьянскихъ земель оказывается въ Прибалтійскихъ и Юго-Западныхъ губерніяхъ, особенно послѣднихъ, т. е. именно тѣхъ, гдѣ культура частновладѣльческихъ земель находится на наиболѣе высокой ступени. Наоборотъ, наихудшіе сборы

крестьянская надѣльная земля даетъ въ центральныхъ и восточныхъ черноземныхъ губерніяхъ, гдѣ частновладѣльческаго хозяйства, въ смыслѣ самостоятельныхъ культурныхъ предпріятій, можно сказать почти совершенно не существуетъ. Точно также, не наблюдается зависимости по отношенію къ урожайности крестьянскихъ земель и между тѣмъ, являются-ли эти поля старопашенными или же они недавно заняты подъ культуру. Молодыя поля Самарской, Саратовской и Оренбургской губ. въ рукахъ крестьянъ даютъ плохіе урожаи, старопашенныя поля центральныхъ черноземныхъ губ. также оказываются довольно плохими, между тѣмъ какъ поля старой культуры въ Юго-Западныхъ губерніяхъ даютъ очень хорошіе результаты. Въ общемъ, разница между средними сборами всѣхъ хлѣбовъ на владѣльческихъ поляхъ и на поляхъ крестьянскихъ для всей Россіи достигаетъ огромной величины въ 40 п. на десятину (наибольшій средній сборъ владѣльческій 70 п. въ Эстляндской губ., а наименьшій крестьянскій 31 п. въ Черниговск. губ.).

Затѣмъ, статистическія данныя ясно говорятъ, что размѣры современной продовольственной обезпеченности крестьянъ не находятся въ прямой пропорціональной зависимости отъ размѣровъ ихъ земельнаго надѣльнаго обезпеченія и зависятъ отъ большаго или меньшаго повышенія хлѣбныхъ сборовъ за время, истекшее съ 1861 года. И здѣсь, слѣдовательно мы снова наталкиваемся на крупное значеніе частнаго землевладѣнія въ интересахъ благосостоянія крестьянъ. Выше мы видѣли, что повышеніе размѣровъ хлѣбныхъ урожаевъ на крестьянскихъ поляхъ находится въ прямой зависимости отъ степени культурности владѣльческихъ хозяйствъ, находящихся въ той же мѣстности, а отсюда уже обязателенъ тотъ выводъ, что разореніе владѣльческихъ хозяйствъ, во всякомъ случаѣ болѣе способныхъ къ сельскохозяйственному прогрессу, нежели хозяйства крестьянскія, должно будетъ весьма неудовлетворительно отозваться на размѣрахъ продовольственной обезпечности крестьянъ.

Затѣмъ, что касается параллели между состояніемъ животноводства и земельнымъ обезпеченіемъ крестьянъ, то неумолимыя цифры и здѣсь говорятъ, что между тѣмъ и другимъ нѣтъ прямой пропорціональности и что здѣсь наблюдается скорѣе обратная пропорція. По расчету на 100 десятинъ пахотной земли, малоземельные крестьяне умѣютъ содержать гораздо большее количество скота, нежели многоземельные, особенно рѣзка здѣсь обратная пропорція въ отношеніи свиней и овецъ. Явленіе это сдѣлается вполнѣ понятнымъ, если мы примемъ во вниманіе, что при болѣе высокой культурѣ у малоземельныхъ крестьянъ, они получаютъ значительно больше сухого корма, который даетъ имъ возможность зимняго прокорма и значительно большаго количества рабочаго и гулеваго скота. Затѣмъ, согласно даннымъ, собраннымъ г-мъ Бехтѣевымъ, какъ арендованіе земли крестьянами, о которомъ такъ много вопятъ Таврическіе недоноски, такъ и сдача ими своей земли не состоятъ ни въ какой зависимости съ размѣрами ихъ земельнаго обезпеченія. Крестьяне сдаютъ свои земли, когда имѣютъ возможность болѣе выгодно, чѣмъ на своей землѣ, использовать свой трудъ. Они снимаютъ землю въ аренду, когда землевладѣльцы ее сдаютъ, и снимаютъ ее тѣмъ болѣе, чѣмъ меньше сосѣдніе землевладѣльцы обрабатываютъ свои земли. «Голодныя аренды», о которыхъ любятъ толковать революціонныя рептиліи, вздоръ и нигдѣ не существуютъ, ибо безсмысленно обрабатывать землю себѣ въ убытокъ.

Окончательные выводы г. Бехтѣева изъ собраннаго имъ обширнаго цифрового и фактическаго матеріала заключаются въ томъ, что, прежде всего, никакого «малоземелья» въ Россіи нѣтъ. Въ Россіи разговоры о крестьянскомъ малоземельи возбуждались и возбуждаются не соотвѣтственно росту населенія, какъ это слѣдовало бы думать, а соотвѣтственно росту и пониженію революціонныхъ пропаганды и дѣятельности. Выкрикиваніе крестьянскаго малоземелія началось одновременно съ началомъ революціонной дѣятельности, непосредственно за уничтоженіемъ крѣпостного права, когда еще не могло быть и рѣчи о малоземельѣ, когда крестьяне еще въ очень многихъ случаяхъ тяготились землей. Уже въ ту пору соціалисты революціонеры пропагандировали и малоземелье, и такъ называемый черный передѣлъ т. е. отобраніе земли у помѣщиковъ. Каждый разъ, какъ только революціонная дѣятельность оживляется, ростутъ и крики о малоземельѣ. Дополненіе крестьянскихъ надѣловъ становится тѣмъ необходимѣе, чѣмъ напряженнѣе и ниже дѣлается революціонная агитація. Какъ только она подавляется, прекращаются и крики о малоземельѣ. Въ нынѣшнее время агитація «чернаго передѣла» приняла особенно интенсивный характеръ, благодаря участію въ ней еврейства, которое прямо заинтересованно въ крушеніи крупнаго и средняго землевладѣнія, потому, что съ мелкимъ крестьяниномъ ему легче справиться и забрать его въ свои руки. Къ чему привело бы осуществленіе аграрныхъ проектовъ думскихъ «трудовыхъ грабителей?» Разорились-бы держатели существующихъ государственныхъ процентныхъ бумагъ, а съ ними и невольные получатели новыхъ на десятокъ милліардовъ рублей. Подверглось бы страшному потрясенію государственное казначейство и государственный кредитъ Россіи, а въ виду этого крестьяне не разбогатѣли бы, а обѣднѣли. Погибли-бы вѣковыми трудами многихъ поколѣній накопленныя и созданныя богатства, нынѣ составляющія неотъемлемую цѣнную принадлежность земли. Должны будутъ уничтожиться, исчезнуть на топливо, на сломъ всѣ усадьбы, всѣ хозяйственныя сооруженія, сады, парки, весь мертвый и живой инвентарь частновладѣльческихъ хозяйствъ; вся сельско-хозяйственная культура страны должна была-бы погибнуть и эта гибель выразилась бы потерей страны, по крайней мѣрѣ въ два милльярда руб. Многія промышленныя заведенія должны были бы прекратить свою дѣятельность а ихъ рабочіе вынуждены были-бы возвратиться въ деревни и потребовать своего пая земли. Въ данный моментъ трудно себѣ даже представить, какая катастрофа постигла-бы экономическую жизнь страны, если-бы этотъ вздоръ, о которомъ думаетъ Дума, оказался фактомъ. Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что главари думскаго стада отлично понимаютъ это и сами, но именно это пониманіе заставляетъ ихъ всѣми силами стремиться къ намѣченной цѣли. Всѣмъ этимъ Аладьинымъ, и ихъ «кадетскимъ» компаніямъ такое же дѣло до благосостоянія крестьянина и блага Россіи, какъ до прошлогодняго снѣга. Имъ нуженъ «коренной переворотъ» Россіи съ полнымъ крушеніемъ всего теперешняго строя, ибо они при этомъ разсчитываютъ получить обильный уловъ въ мутной водѣ политической и соціальной неурядицы. Особенно глубоко разсчитываетъ на это «избранный народъ Божій» и потому бѣшенно бросается на твердыни русскаго государства, стремясь стереть ихъ въ порошекъ. Но, выражаясь нѣсколько вульгарно подъ стать думскимъ дебатамъ, «Богъ не дастъ,—свинья не съѣстъ». Чрезъ тяжелыя испытанія проходила Россія, вознесясь къ могуществу и славѣ, пройдетъ она невредимо и чрезъ теперешнее испытаніе, а, пройдя, будетъ знать уже твердо, гдѣ ея друзья и недруги. Разсыпались въ пыль ея недруги до сихъ поръ, разсыпаются и теперь, не даромъ-же господа революціонеры сочиняютъ уже свой собственный похоронный маршъ!.. **Я.**

---

**Одинъ изъ выводовъ аграрнаго проекта.** Хотя и нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что выдвинутый кадетами аграрный проектъ имѣетъ только «тактическое» значеніе (т. е. одурачепіе крестьянъ) и вовсе не предназначенъ ни къ уврачеванію нашихъ земельныхъ недуговъ, ни даже къ осуществленію, тѣмъ не менѣе обсужденные выводы, къ какимъ онъ приводитъ, не мѣшаетъ отмѣчать, потому что все еще имѣются лица, относящіяся съ довѣріемъ къ кадетской партіи. Они продолжаютъ еще думать, что работа кадетовъ въ нашемъ парламентѣ чего-нибудь стоитъ. Чѣмъ скорѣе убѣдятся въ противномъ всѣ, кто еще не успѣлъ этого сдѣлать, тѣмъ лучше.

Недавно было уже отмѣчено въ «Кіевлянинѣ», въ какія затрудненія попадутъ при осуществленіи кадетскаго аграрнаго проекта землевладѣльцы частью и мелкіе, ведущіе культуру хмеля. Ни трудовая, ни продовольственная норма по отношенію къ ихъ землѣ не можетъ найти примѣненія. То, что относится къ землѣ, занятой подъ хмелевую культуру, имѣетъ значеніе и для многихъ другихъ аналогичныхъ случаевъ при занятіи земли подъ дорогія промышленныя культуры, требующія значительнаго числа рабочихъ рукъ. Если подобные случаи и многочисленны по отношенію въ обычнымъ нашимъ хозяйствамъ, то все же они существуютъ и ихъ оставлять безъ вниманія невозможно. Но есть случаи и другого рода, которые въ такой же мѣрѣ не укладываются въ рамки аграрнаго проекта. На одинъ изъ такихъ случаевъ, имѣющій для Россіи серьезное значеніе, я и укажу здѣсь.

Между тѣмъ, какъ въ области чернозема и другихъ плодородныхъ почвъ наши крестьяне землю цѣнятъ очень дорого, они относятся нѣсколько иначе къ землямъ малоплодороднымъ, отъ природы небогатымъ. Это обнаруживается не только въ цѣнѣ, какую они предлагаютъ за подобныя земли, но въ готовности ихъ пріобрѣтать за какую бы то ни было цѣну. Особенно это относится къ бѣднымъ песчанымъ почвамъ которыхъ у насъ очень много. Ими обилуютъ сѣверо-западныя губерніи изъ ближайшихъ къ намъ, а у насъ Полѣсье, въ Кіевской губерніи главнымъ образомъ Радомысльскій уѣздъ. Здѣсь крестьяне получили очень значительный надѣлъ, но, располагая и теперь сравнительнаго большою земельною площадью, они чувствуютъ, какъ принято въ послѣднее время выражаться,—«земельный голодъ». Другими словами, они непрочь увеличить площадь своего землевладѣнія, но исключительно за счетъ культурныхъ земель, въ какія превращена часть прежнихъ песковъ трудомъ землевладѣльцевъ. Вообще же брать мѣстную малоплодородную землю крестьяне охоты не проявляютъ, понимая, что при ихъ хозяйствѣ все равно отъ нея будетъ мало толку, и часть своихъ надѣльныхъ земель выпахавъ и истощивъ, крестьяне уже забросили, изрѣдка лишь кое-гдѣ производя посѣвы наименѣе требовательныхъ растеній и получая совершенно не значительные урожаи. Дать подобную землю крестьянамъ не имѣетъ никакого смысла, потому что при современномъ крестьянскомъ хозяйствѣ все равно они съ нея жить не могутъ. Но и передача культурныхъ земель мѣстныхъ помѣщиковъ крестьянамъ также безцѣльна, потому что по природѣ и эти земли бѣдны, а въ рукахъ крестьянъ скоро окажутся безплодными; плодородіе этихъ почвъ было создано культурою помѣщиковъ, крестьянамъ недоступной. Такая же культура только и можетъ поддерживать плодородіе этихъ почвъ.

Такимъ образомъ въ случаѣ какой-либо экспропріаціи помѣщичьихъ земель и передачи ихъ крестьянамъ въ области распространенія бѣдныхъ и малоплодородныхъ почвъ возникаетъ, съ одной стороны, затруднительный вопросъ о той площади земли какая могла бы быть признана достаточной для благосостоянія крестьянской семьи. Ни трудовая, ни продовольственная норма, по заимствованная изъ другихъ мѣстностей съ почвами плодородными для разсматриваемаго случая совершенно непригодна. Дайте крестьянину хоть двадцать пять десятинъ безплодной, или легко могущей стать безплодной вслѣдствіе истощенія песчаной земли, и ничего путнаго изъ этого не выйдетъ. Дать ему много земли—онъ не будетъ въ состояніи самъ ее обрабатывать, но если-бы и могъ, при условіяхъ своего хозяйства онъ съ нея не получитъ продуктовъ достаточно для своего прокормленія. Съ другой стороны, въ разсматриваемыхъ здѣсь условіяхъ пріобрѣтаютъ особенно важное значеніе сосѣднія частновладѣльческія хозяйства. Если гдѣ-либо на черноземѣ крестьянамъ выгодно имѣть по сосѣдству частновладѣльческія экономіи, потому что на владѣльческой землѣ они зарабатываютъ больше, чѣмъ на собственной, то все-же тамъ крестьяне могутъ прожить и на счетъ своей земли, особенно если-бы у нихъ было ея больше. И плодородіе черноземовъ, суглинковъ и прочихъ достаточно плодородныхъ земель обезпечиваетъ хотя хлѣбъ насущный крестьянамъ еще на рядъ лѣтъ. Совсѣмъ иное на бѣдныхъ песчаныхъ почвахъ. Здѣсь прямо существованіе крестьянъ зависитъ отъ сосѣднихъ экономій, гдѣ благодаря приложенію знаній и затратѣ значительныхъ капиталовъ земля даетъ доходъ. Часть его, иногда не малая, достается сосѣднимъ крестьянамъ, кромѣ того, здѣсь болѣе чѣмъ гдѣ-либо примѣръ частновладѣльческаго хозяйства, помощь съ его стороны въ видѣ предоставленія заработка и другіе способы содѣйствія—позволяютъ и невѣжественному крестьянину, лишенному всякихъ средствъ, кое-что получить отъ своей земли. Уничтожьте частновладѣльческое хозяйство на бѣдныхъ песчаныхъ почвахъ, и быстро вы увидите полное разореніе крестьянъ. Если на почвахъ плодородныхъ тотъ-же процессъ на первое время будетъ замаскированъ тѣмъ, что при самой плохой культурѣ въ рукахъ крестьянъ земля все-таки будетъ давать кое-что, здѣсь на бѣдныхъ почвахъ, главнымъ образомъ, песчаныхъ, результатъ въ видѣ разоренія крестьянъ не заставитъ себя ждать. Пройдетъ два-три года, и не останется слѣда отъ тѣхъ успѣховъ хозяйства на бѣдныхъ почвахъ, которые были достигнуты благодаря капиталамъ и знаніямъ частныхъ землевладѣльцевъ. Допустивъ, что вмѣстѣ съ экспропріаціей частновладѣльческихъ земель и передачей ихъ крестьянамъ будутъ приняты самыя энергическія мѣры для поднятія деревни, для просвѣщенія крестьянъ, для доставленія имъ средствъ на лучшую постановку хозяйства и въ такомъ случаѣ мы можемъ еще сохранить нѣкоторую надежду на улучшеніе положенія крестьянъ только въ мѣстностяхъ съ богатою плодородной почвой. Она при извѣстныхъ условіяхъ не дастъ окончательно сгубить крестьянское хозяйство невѣжественнымъ и недобросовѣстнымъ экспериментаторамъ изъ партіи кадетовъ или трудовиковъ. Но за что пострадаютъ крестьяне районовъ съ бѣдными почвами? Ихъ не защититъ и природа отъ людского варварства.

Разсмотрѣнный здѣсь случай съ достаточной яркостью освѣщаетъ необдуманность, неосторожность, легкомысліе, а можетъ быть злонамѣренность господствующей въ Государственной Думѣ партіи, которая по своимъ партійнымъ соображеніямъ не останавливается передъ экспериментами, грозящими въ буквальномъ смыслѣ слова голодною смертью ни въ чемъ неповинному населенію цѣлыхъ обширныхъ областей. **С. Б.**

---

**Аграрный вопросъ и русскій кредитъ.** Петербургскій корреспондентъ берлинской газеты «Vorwärts» сообщаетъ: Я узналъ изъ наилучшаго источника, т. е. отъ лица, которое видѣло своими глазами документъ, что Вильгельмъ II письменно сообщилъ въ Петербургъ, что въ случаѣ принятія Государственной Думою закона о принудительномъ отчужденіи земель, русскія бумажныя цѣнности будутъ исключены изъ германской биржи.

Мы считаемъ это сообщеніе «Vorwärts» достовѣрнымъ и можемъ съ полной увѣренностью сказать, что еслибы аграрный проектъ кадетовъ былъ принятъ, то русскія бумаги были-бы немедленно исключены со всѣхъ биржъ, а такія страны, какъ Франція на рукахъ которыхъ имѣется огромная масса русскихъ бумагъ, могутъ предъявить самыя настоятельныя требованія о возвращеніи имъ денегъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что причиной нынѣшняго низкаго курса русскихъ бумагъ являются безумныя рѣчи въ Госуд. Думѣ. Если во Франціи къ нимъ все же относятся сравнительно спокойно, то лишь въ увѣренности, что болтовня кадетовъ имѣетъ не больше значенія, нежели во Франціи болтовня соціалиста Жореса. Во французской печати одинъ только Жоресъ и агитируетъ въ пользу русской Думы; а французская публика остается въ полной увѣренности, что поземельная собственность остается неприкосновенной.

Кредитъ есть одно изъ проявленій собственности; это есть самое высшее и самое тонкое право собственности, ибо оно основано не на реальномъ владѣніи, а на довѣріи. Какое же можетъ быть довѣріе къ государству, которое допустило бы законодательнымъ путемъ покушеніе на собственность? Можно ни одной минуты не сомнѣваться, что такое государство будетъ немедленно вычеркнуто изъ семьи культурныхъ народовъ, и что оно окажется немедленно банкротомъ внутри и во внѣшнихъ сношеніяхъ.

---

**Подробности крушенія поѣзда у Салисбюри.** Къ тяжелому случаю крушенія англійскаго экспресса возлѣ станціи Салисбюри, сопровождавшемуся смертью 23 пассажировъ заимствуемъ изъ «Berliner Tageblatt» слѣдующія подробности.

Причину катастрофы, какъ теперь установлено, слѣдуетъ отнести за счетъ все усиливающейся конкуренціи въ скорости между крупными желѣзнодорожными компаніями Англіи. Случай этотъ одна изъ наиболѣе тяжелыхъ катастрофъ въ исторіи желѣзнодорожныхъ крушеній въ Англіи. Скорость движенія въ моментъ катастрофы опредѣляется въ 70—80 англійскихъ миль (отъ 112 до 128 километровъ) въ часъ. Соперничество особенно напряженно между, Юго-Западной линіей и Грейтвестерской изъ которыхъ первая спѣшитъ примчать, пассажировъ къ отходу пароходовъ «Amerika Linie, другая сообщается съ судоходными рейсами на Плимутъ. Слѣдствіемъ этого соперничества было крушеніе экспресса, пожелавшаго со стремительной скоростью форсировать необычайно опасный изгибъ возлѣ Салюзбюри. Экспрессъ имѣлъ въ виду пройти разстояніе между Девенпортомъ и Лондономъ (405 верстъ) въ теченіи 4 часовъ 20 минутъ съ одной лишь остановкой по пути для водоснабженія, но прохожденіе даннаго подъема, равно какъ и предшествующее запозданіе поѣзда вызвало желаніе машиниста нагнать время усиленной скоростью и было причиной катастрофы.

---

◆ **Вчера засѣданіе думы** (стараго состава) не состоялось за неприбытіемъ законнаго состава гласныхъ. Явилось только 19 гласныхъ.

◆ Вчера, 26 іюня, городскимъ головой посланъ предсѣдателю губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія кіевскому губернатору на утвержденіе списокъ лицъ, выбранныхъ въ число гласныхъ городской думы на новое четырехлѣтіе съ 1906 г. Когда лица эти будутъ утверждены, ими будетъ выбранъ городской голова, а затѣмъ члены управы. Какъ извѣстно, число членовъ городской управы равно 5, но набирать придется только трехъ членовъ, такъ какъ полномочія двухъ членовъ управы—П. М. Плахова и Ѳ. С. Бурчака истекаютъ только черезъ два года.

◆ **Справка о выборахъ члена Государственной Думы г. Заболотнаго.** Вотъ что напечатано въ газетѣ «Слово»: Крестьяне выборщики Подольской губерніи обратились къ Государственной Думѣ съ просьбой, чтобы Государственная Дума на основаніи ст. 2 и 3 разд. XI указа 2-го декабря 1905 г. отмѣнила выборы по Подольской губерніи, а въ томъ числѣ и выборы г. Заболотнаго. Эта просьба еще не разсмотрѣна Думой, что заботитъ и волнуетъ выборщиковъ, въ чемъ можно убѣдиться по напечатанному въ № 16 т. г. газеты «Подольскій Край» письму ихъ. Въ этомъ письмѣ авторы его, между прочимъ, говорятъ, что избраніе г. Заболотнаго было внушено имъ со стороны писаря и мирового посредника (?!), которые усиленно склоняли ихъ къ тому, сами же они совсѣмъ не знали г. Заболотнаго. Г. Заболотный передъ выборами излагалъ свои идеи крестьянамъ, при чемъ многія изъ нихъ совершенно расходились съ взглядами нѣкоторыхъ выборщиковъ, но г. Заболотный не давалъ возможности себѣ возражать, называя оппонентовъ помѣщиками; онъ усиленной агитаціей не далъ пройти, ради своего интереса, въ члены Государственной Думы священнику Гриневичу. Г. Заболотный опорачивалъ группу крестьянъ, получившую на предварительныхъ собраніяхъ большинство записокъ, говоря въ ихъ отсутствіи, что группа эта находится подъ вліяніемъ помѣщиковъ и евреевъ.

Въ обращеніи въ Государственной Думѣ крестьяне, между прочимъ, указываютъ на устраненіе г. Заболотнымъ всякаго общенія между выборщиками отъ съѣзда Ольгопольскаго уѣзда съ выборщиками другихъ уѣздовъ.

Такъ, выборщики гг. Лясинскій, Сліозбергъ и друг. не были имъ допущены, когда явились для знакомства съ крестьянами выборщиками; выборщикъ г. Кольберъ былъ подъ угрозою насильственнаго удаленія устраненъ г. Заболотнымъ отъ участія въ общей бесѣдѣ выборщиковъ. Затѣмъ въ этомъ обращеніи идетъ цѣлый рядъ перечисленій тѣхъ неточностей и неправильностей, при которыхъ происходили выборы. Крестьяне находятъ, что разъ г. Заболотный дѣйствительно окончилъ университетъ, то онъ уже не можетъ числиться въ обществѣ крестьянъ и, слѣдовательно, не можетъ являться ихъ представителемъ въ Думѣ.

На-дняхъ, говоритъ «Слово», мы узнали, изъ источника, который заслуживаетъ полнаго довѣрія, кое-что о прошломъ И. Б. Заболотнаго, нынѣ члена Государственной Думы. Въ 1890 г. г. Заболотный явился крайнимъ бѣднякомъ въ Кіевскій университетъ, но въ самомъ скоромъ времени зажилъ безъ нужды. Съ поразительнымъ умѣніемъ онъ быстро проникъ въ качествѣ репетитора въ аристократическіе дома Кіева и вскорѣ завязалъ прочныя связи у нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ аристократовъ и бюрократовъ. Г. Заболотный получалъ большія деньги за уроки (по сту и болѣе рублей въ мѣсяцъ); сопровождалъ семьи своихъ учениковъ за границу (эти путешествія и были причиной четырнадцати-лѣтняго пребыванія г. Заболотнаго въ стѣнахъ университета). Товарищи недовѣрчиво относились къ г. Заболотному, въ особенности во время годичнаго пребыванія послѣдняго въ Швейцаріи, гдѣ онъ жилъ не на урокѣ, а на свои средства.

Скоро г. Заболотный оставилъ свою роль репетитора въ богатыхъ семьяхъ и перешелъ на амплуа завѣдующаго ихъ дѣлами: получалъ довѣренности на управленіе имѣній и другихъ дѣлъ коммерческаго характера. Между прочимъ, г. Заболотный былъ снабженъ полною довѣренностью одного изъ современныхъ видныхъ административныхъ дѣятелей для продажи его имѣній и покупки другого.

Въ результатѣ возникло дѣло по обвиненію г. Заболотнаго въ растратѣ свыше 25,000 руб. Обстановка дѣла была такова, что слѣдственная власть сочла себя въ правѣ подвергнуть г. Заболотнаго предварительному заключенію, въ тюрьмѣ, гдѣ г. Заболотный и пробылъ болѣе полутора года. 19—21 февраля 1902 г. г. Заболотный былъ судимъ въ Кіевскомъ окружномъ судѣ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. Присяжные признали доказаннымъ растрату и присвоеніе свыше 22,000 руб., хотя обвиняемаго и оправдали; на этотъ вердиктъ поданъ былъ протестъ прокуроромъ. Сенатъ утвердилъ оправдательный вердиктъ. Послѣ этого, пострадавшій администраторъ, желая избѣгнуть щекотливыхъ разговоровъ относительно личныхъ отношеній его семейства и г. Заболотнаго, вопросы о которыхъ тотъ пытался возбудить на судѣ не разъ для своей защиты, не захотѣлъ искать убытковъ съ г-на Заболотнаго въ гражданскомъ судѣ. Пострадавшій подалъ заявленіе о прекращеніи своихъ претензій къ г. Заболотному, при чемъ получилъ отъ послѣдняго долговое обязательство. Съ 1904 г. г. Заболотный числится помощникомъ присяжнаго повѣреннаго при Житомирскомъ окружномъ судѣ; свое прошлое г. Заболотный тщательно скрывалъ отъ выборщиковъ въ Государственную Думу.

Вотъ что, между прочимъ, говорилъ одинъ присяжный повѣренный о способѣ защиты г. Заболотнаго на судѣ: «Мнѣ пришлось бесѣдовать съ почтеннымъ членомъ Кіевскаго окружного суда, бывшимъ въ составѣ суда по дѣлу г-на Заболотнаго. Онъ упомянулъ, что въ дѣлѣ г. Заболотнаго имѣются письменныя доказательства того, что г. Заболотный защищалъ себя некорректнымъ образомъ».

◆ **Административная высылка порочныхъ лицъ.** Начальникъ Края, разсмотрѣвъ переписку о вредной дѣятельности шести поименованныхъ ниже лицъ, которыя, проживая въ г. Кіевѣ и не имѣя опредѣленныхъ занятій, промышляютъ исключительно кражами и уличными грабежами, нашелъ необходимымъ принять мѣры къ огражденію мирнаго населенія отъ такого рода дѣятельности означенныхъ лицъ, а потому постановилъ: воспретить пребываніе въ г. Кіевѣ и Кіевскомъ уѣздѣ на все время дѣйствія объявленнаго въ названныхъ мѣстностяхъ военнаго положенія слѣдующимъ лицамъ: крестьянамъ—Якову Неброеву, Ивану Сотникову и мѣщанамъ—Петру Сороченко, Гаврiилу Протасевичу, Цезарію Березовскому и Игнатію Бовѣ.

◆ **Распоряженіе полицеймейстера.** Въ виду того, что на всемъ протяженіи р. Днѣпра отъ Плоскаго до Печерскаго участковъ, купается на открытыхъ мѣстахъ масса мущинъ и женщинъ, которые на глазахъ проходящей публики раздѣваются, и ходятъ нагіе, нарушая тѣмъ благочиніе, кіевскій полицеймейстеръ отдалъ приставамъ Плоскаго, Подольскаго, Печерскаго и Дворцоваго участковъ распоряженіе воспретить, черезъ постовыхъ городовыхъ, купанье въ Днѣпрѣ съ открытыхъ мѣстъ.

◆ **Хлѣбные рынки.** На минувшей недѣлѣ въ Юго-Западномъ краѣ вновь перепадали частые дожди, а мѣстами прошли даже ливни, принесшіе значительный вредъ хлѣбамъ, особенно въ Чигиринскомъ и Черкасскомъ уѣздахъ, гдѣ пышные хлѣба положительно вылегли отъ ливней. Повсемѣстно въ Юго-Западномъ краѣ и въ Заднѣпровьѣ производится уборка хлѣбовъ; убираютъ покуда рожь, а мѣстами и пшеницу. Свѣдѣнія объ урожаѣ еще не выяснились, такъ какъ пробныхъ умолотовъ не производилось, но общее мнѣніе, что хлѣба въ Юго-Западномъ краѣ въ большинствѣ мѣстъ прекрасные. Крестьянскіе хлѣба нѣсколько слабѣе, но за то пшеница у крестьянъ съ болѣе слабымъ колосомъ стоитъ, а въ экономіяхъ въ большинствѣ вылегла. Весьма желательна сухая погода, иначе хлѣба будутъ сильно повреждены дождями и уборка затянется. Свѣдѣнія о состояніи яровыхъ посѣвовъ самое благопріятное, но на крестьянскихъ поляхъ просо и овесъ плоховаты, а горохъ едва удовлетворителенъ, въ то время, какъ на экономическихъ поляхъ яровые всюду представляютъ чудный видъ.

Изъ района Подольской губ. и южныхъ частей Кіевской губ. сообщаютъ, что хлѣбъ вездѣ высокій, колосъ большой и зерно превосходное. Однако, часть ржи пострадала отъ „зоны".

Въ средней Россіи погода на недѣлѣ стояла жаркая, но довольно влажная; особенно часто проходили дожди въ среднемъ Поволжьѣ и на сѣверо-востокѣ, а къ концу недѣли обильные осадки стали выпадать и на западѣ; на сѣверо-востокѣ и въ среднемъ Поволжьѣ яровые хлѣба, хотя и не вездѣ, замѣтно улучшились; въ центральномъ районѣ начавшаяся мѣстами уборка ржи сопровождалась хорошей солнечной погодой; на западѣ погода полевымъ работамъ также вполнѣ благопріятствовала; на сѣверо-западѣ и въ верхнемъ Поволжьѣ виды на урожай вполнѣ удовлетворительны.

Въ Западной Европѣ на недѣлѣ держалась прохладная и влажная погода, за исключеніемъ Франціи и южныхъ частей, гдѣ отмѣчался недостатокъ дождей.

Въ Соединенныхъ Штатахъ погода на недѣлѣ стояла вполнѣ благопріятная; уборка пшеницы въ Южныхъ Штатахъ быстро подвигается впередъ, причемъ въ количественномъ отношеніи сборъ ея предвидится вполнѣ удовлетворительнымъ, по качеству-же хорошимъ; состояніе посѣвовъ кукурузы представляется хорошимъ; посѣвы овса въ общемъ значительно улучшились, однако сборъ его въ количественномъ отношеніи оставляетъ желаетъ лучшаго.

Что касается дѣлъ съ наличными хлѣбами, то благопріятная погода и улучшеніе видовъ на міровой урожай и на минувшей недѣлѣ обусловили неустойчивость международнаго хлѣбнаго рынка съ рѣзко выраженной тенденціей къ пониженію. Не безъ вліянія на положеніе рынковъ и ихъ настроеніе оказываются, повидимому, и крупные, сравнительно съ прошлогодними, размѣры міроваго снабженія; такъ, видимые запасы въ Соединенныхъ Штатахъ на недѣлѣ исчислялись для пшеницы въ 26,909 тыс. буш., противъ 15,388 тыс. буш. въ прошломъ году къ тому-же времени, и для кукурузы въ 4,692 тыс. буш., противъ 2,908 тыс. буш.; кромѣ того, не подлежитъ сомнѣнію, что и запасы пшеницы въ Аргентинѣ достигаютъ крупныхъ размѣровъ, такъ какъ при хорошемъ урожаѣ въ этой странѣ въ 1905—1906 г. вывозъ ея за послѣднія недѣли былъ сравнительно малъ; далѣе не слѣдуетъ также забывать, что европейскія ввозящія страны въ достаточной мѣрѣ обезпечены запасами зерна, что особенно ясно обнаружилось за послѣднее время, когда спросъ изъ потребительныхъ странъ сталъ замѣтно сокращаться.

На западно-европейскихъ рынкахъ недѣля прошла при малодѣятельномъ и въ общемъ также неустойчивомъ настроеніи, что отчасти объяснялось вялымъ настроеніемъ на сѣверо-американскихъ рынкахъ, частью-же ничтожностью потребительнаго спроса, при увеличившемся предложеніи. Сравнительно слабо реагировали на свѣдѣнія изъ Сѣверной Америки германскіе рынки; здѣсь, если и наблюдалось пониженіе котировокъ, то послѣднее объяснялось, главнымъ образомъ, хорошей погодой и благопріятными видами на урожай; къ концу недѣли, впрочемъ, и германскіе рынки стали внимательнѣе прислушиваться къ извѣстіямъ изъ Америки. Изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ лучшимъ сравнительно настроеніемъ пользовалась пшеница на іюльскіе сроки, хотя цѣны на нее къ концу недѣли замѣтно упали; котировки на рожь, послѣ небольшихъ колебаній, удержались на прежнемъ уровнѣ.

Настроеніе внутреннихъ русскихъ рынковъ на истекшей недѣлѣ, по словамъ „Торгово-Промышленной Газеты", замѣтно стихло, хотя въ общемъ не переставало носить устойчивый характеръ. Устойчивость цѣнъ попрежнему обусловливалась сравнительно сдержаннымъ предложеніемъ, чему способствовала ограниченность запасовъ въ заготовочныхъ районахъ; привозы, отчасти благодаря также начинающимся полевымъ работамъ, шли въ ничтожныхъ размѣрахъ. Въ камскомъ заготовочномъ районѣ твердое и довольно оживленное настроеніе предшествующихъ двухъ недѣль смѣнилось спокойнымъ, причемъ въ отмѣткахъ, вслѣдствіе перепадающихъ хорошихъ дождей и нѣкотораго улучшенія видовъ на урожай, отмѣтилась тенденція къ пониженію. Замѣтно слабѣе и по той-же причинѣ прошла недѣля и на средневолжскихъ рынкахъ; изъ отдѣльныхъ хлѣбовъ только рожь пользовалась сравнительно крѣпкимъ настроеніемъ, что объяснялось, съ одной стороны, все болѣе выясняющимся низкимъ урожаемъ ея, съ другой—нѣкоторымъ спросомъ на этотъ продуктъ со стороны мукомоловъ. Въ распредѣлительныхъ центрахъ настроеніе на недѣлѣ замѣтно стихло; заключались лишь небольшія сдѣлки на овесъ къ С.-Петербургу и въ Прибалтійскій край; что касается ржи, пользовавшейся на прошлой недѣлѣ особеннымъ вниманіемъ спекулянтовъ, то съ ней сдѣлки совершались рѣдко, причемъ покупатели предлагали пониженныя цѣны. На рынкахъ центральнаго района наблюдалось прежнее затишье; привозы почти отсутствовали, предложеніе носило сдержанный характеръ, въ виду почти полнаго истощенія запасовъ; спросъ также предъявлялся крайне ограниченный; небольшія сдѣлки отмѣчались съ овсомъ къ Москвѣ и къ западу. Въ потребительныхъ центрахъ наблюдалось нѣкоторое улучшеніе, особенно съ продовольственными хлѣбами; хорошимъ спросомъ при крѣпнущихъ цѣнахъ пользовались ржаные продукты; отмѣчались также сдѣлки и съ пшеницей по повышеннымъ цѣнамъ.

Въ портахъ попрежнему оживленія не наблюдалось; спросъ изъ заграницы предъявлялся крайне слабый, и сдѣлки, несмотря на нѣкоторую уступчивость со стороны мѣстныхъ экспортеровъ, заключались въ рѣдкихъ случаяхъ. Въ южныхъ портахъ ограниченность оборотовъ обусловливалась, кромѣ того, продолжающимися недоразумѣніями съ портовыми рабочими, а также общимъ тревожнымъ положеніемъ.

На рынкахъ Юго-Западнаго края малодѣятельно, при полномъ отсутствіи экспортныхъ требованій и ослабѣвшаго спроса мукомольныхъ мельницъ.

Цѣны на наличное зерно мѣстами вновь понизились. Съ новыми хлѣбами сдѣлокъ еще мало и цѣны имѣютъ неопредѣленный характеръ. Въ общемъ на недѣли цѣны на наличные хлѣба удержали такой уровень: въ районѣ средняго Днѣпра, въ частности на ржищевскомъ рынкѣ, пшеница 77—78 коп., рожь экономическая 57—58 коп., сборная 52—53 коп. По линіи Московско-Кіево-Воронежской жел. дор. пшеница до 78 коп., рожь экономическая 56—58 коп., сборная 50—52 коп. На станціяхъ Юго-Западныхъ жел. дор., въ районѣ Цвѣтково, Фундуклеевка пшеница 77—78 коп., рожь 58—60 коп., овесъ 55—57 коп. Въ районѣ Казатинъ, Умань пшеница 76—78 коп., рожь 60—61 коп. Въ районѣ Бердичевъ, Печановка пшеница до 78 коп., рожь 57—58 к.

На кіевскомъ рынкѣ настроеніе малодѣятельное, при цѣнѣ пшеница 85—86 коп., рожь 62—63 коп., сборная рожь 57—58 коп., овесъ экономическій 60—62 коп., сборный овесъ 52—53 коп. пудъ.

◆ **Сахарные рынки.** Кіевскій сахарный рынокъ продолжаетъ переживать лѣтнее затишье. Дѣлъ съ наличнымъ сахаромъ мало и все ограничивается удовлетвореніемъ экстренныхъ обязательствъ. Цѣны сахара имѣютъ твердую тенденцію на ближніе сроки; на дальніе же сроки цѣны сахара слабѣе. Въ общемъ, однако, малодѣятельность рынка можетъ быть отнесена лишь къ наличному сахару; съ будущимъ же сахаромъ обороты значительные, что указываетъ на невыясненность урожая свеклы и отсутствіе увѣренности въ возможности своевременнаго пополненія будущихъ обязательствъ. Важной причиной ограниченности текущихъ оборотовъ съ сахаромъ служитъ также недостатокъ срочнаго кредита, такъ какъ мѣстныя отдѣленія коммерческихъ банковъ все еще затрудняются развитіемъ кредита; сдѣлки же на покрытіе платы въ будущемъ затруднятъ сахарные заводы нуждающіеся въ оборотныхъ средствахъ. Съ экспортомъ по прежнему малодѣятельно, съ перечисленіями также слабо, причемъ цѣна перечисленій держится небывало низкая 5—6 к. пудъ. Всего на недѣлѣ, по свѣдѣніямъ котировочной комиссіи, состоялись слѣдующія сдѣлки на сахарный песокъ: песка производства 1905—1906 года продано 19,500 пуд., по цѣнѣ на іюнь 4 руб. 35 коп., на іюль 4 руб. 22½ коп. пудъ. Перечисленій того же производства продано 44,700 пуд., по цѣнѣ на іюнь 5 коп. за пудъ наличными и тоже 7½ к. пудъ. Производства 1906—1907 г. продано 330,000 пуд. по цѣнѣ на сентябрь—январь на 85 к. ниже средней годовой цѣны рафинада Кіевскаго рафинаднаго завода, на сентябрь—декабрь 4 р. 15 к. наличными, на сентябрь—іюнь 4 р. 76½ к.; для экспорта продано 21,000 пуд. по цѣнѣ 2 р. 5 к.—6½ к. наличными. Перечисленій производства 1906—1907 г. продано 25,000 пуд. по цѣнѣ на май—іюнь 40 к. наличными. Цѣны рафинада для Кіева сохраняютъ 5 р. 40 к. пудъ, а колотый на 30 к. дороже. На главныхъ рынкахъ настроеніе безъ существенныхъ перемѣнъ, цѣны сохраняютъ твердое настроеніе, исключая Варшавы, гдѣ цѣны песка и рафинада еще понизились.

Положеніе дѣлъ съ сахаромъ за границей характеризуется такъ: въ состояніи свекловичныхъ посѣвовъ до сихъ поръ наблюдалось мало удовлетворительнаго. Продолжительный дождливый періодъ, сопровождаемый частыми грозами и мѣстами градобитіемъ, сильно затруднялъ полевыя работы и задерживалъ развитіе и ростъ молодыхъ растеній. Почти повсемѣстно съ нетерпѣніемъ ожидаютъ наступленія теплой солнечной погоды. Въ Австро-Венгріи, согласно послѣднему оффиціальному отчету, особенно пострадали отъ неблагопріятныхъ атмосферическихъ условій, а также отъ появившихся вредителей, средняя Богемія; хотя въ другихъ центрахъ свекловичной культуры Австро-Венгріи, въ Моравіи и Селезіи, тоже наблюдаются громадные недочеты въ развитіи свеклы, однако, общее состояніе австро-венгерскихъ посѣвовъ оффиціальный отчетъ признаетъ пока еще удовлетворительнымъ. Въ Германіи вліяніе неблагопріятныхъ условій погоды особенно сильно дало себя знать въ западной части; въ общемъ развитія наблюдается значительное запозданіе; удовлетворительны посѣвы развѣ только въ мѣстностяхъ восточной и сѣверной Германіи. Во Франціи запоздалость развитія свекловицы сказалась повсемѣстно, повсюду слышны жалобы на холодную сырую погоду, задерживающую ростъ и полевыя работы. Подъ вліяніемъ описаннаго состоянія свекловичныхъ посѣвовъ, по свѣдѣніямъ „Торгово-Промышленной газеты", характеръ заграничнаго сахарнаго рынка окрѣпъ и вызвалъ въ теченіе первой половины недѣли нѣкоторое улучшеніе отмѣтокъ какъ на песокъ текущей, такъ и будущей кампаніи. Съ измѣненіемъ же погоды къ лучшему, главнымъ же образомъ, съ выясненіемъ ошибочно показанной высокой цифры майскаго потребленія Германіи, настроеніе континентальныхъ рынковъ и движеніе цѣнъ сахара приняло обратное теченіе—въ концѣ отчетной недѣли расцѣнка сахара сырца стояла, такимъ образомъ, опять ниже предшествующей.

◆ **Кражи.** 25 іюня въ 3. ч. дня въ д. № 32 по Нестеровской ул. въ квартиру графа Прушинскаго чрезъ черный ходъ проникли два неизвѣстныхъ злоумышленника и, вскрывъ всѣ хранилища, поразбрасывали вещи, но тутъ-же были замѣчены дворникомъ дома, почему и скрылись. Что именно похитили воры и на какую сумму за отсутствіемъ гр. Прушинскаго выяснить нельзя было. Между прочимъ въ квартирѣ среди хаоса найдены пустые футляры отъ цѣнныхъ вещей. 24 іюня въ 5 ч. вечера въ квартиру мѣщ. Шаи Гольдина, проживающаго въ д. № 34 по Нестеровской ул. проникли, посредствомъ подобраннаго ключа къ двери параднаго хода, два вора которые уже успѣли взломать ящики письменнаго стола и приступить къ расхищенію имущества Гольдина, какъ вдругъ были замѣчены женой дворника, почему и скрылись. Успѣли-ли воры похитить что либо, за отсутствіемъ хозяина квартиры, установлено не было. Въ ночь на 25 іюня по Святославской ул. въ № 1, изъ сарая посредствомъ подобраннаго ключа или отмычки, неизвѣстными ворами похищены хранившіяся тамъ вещи мѣщанокъ Маріи Воробьевой и Ксеніи Медвѣдевой. Часть похищеннаго найдена во дворѣ усадьбы, остальныя-же, на сумму 900 руб. пропали. Въ ночь на 25 іюня изъ кладовой заразнаго барака при Александровской больницѣ неизвѣстными ворами посредствомъ подобраннаго ключа, совершена кража разнаго больничнаго имущества всего на сумму 122 рубля и вещей принадлежащихъ служителямъ больницы на сумму до 270 рублей. При обыскѣ часть похищенныхъ вещей найдена въ оврагѣ на Собачьей тропѣ. Въ ночь на 25 іюня по Ярославской ул. въ д. № 30 изъ квартиры мѣщанина Гершка Голоступца неизвѣстно кѣмъ чрезъ открытое окно совершена кража разныхъ вещей всего на сумму до 60 рублей.

◆ **Задержаніе покушавшихся на кражи воровъ.** 25 іюня въ 1 часъ ночи ночнымъ сторожемъ Дѣловой ул. крест. Михаиломъ Богайчукомъ задержанъ крест. Левъ Палитикъ покушавшійся на кражу черезъ окно изъ квартиры въ домѣ № 7. по Дѣловой улицѣ. Ночнымъ сторожемъ Кузнечной улицы Дмитріемъ Швецомъ задержанъ кр. Макарій Бойченко покушавшійся на кражу изъ квартиры въ д № 55 по Кузнечной улицѣ.

◆ **Драки.** 25 іюня въ 12 часовъ ночи въ дворницкой д. № 4 по Пироговской улицѣ произошла драка, во время которой ножемъ причинены раны кр. Ивану Загороднему въ спину и солдату Ивану Ходунову въ лѣвое предплечье вызвавши поврежденіе артеріи. Оба раненые врачемъ скорой помощи отправлены въ Александровскую больницу въ тяжеломъ состояніи. Нанесшій эти раны сапожникъ кр. Андрей Пенчукъ 19 лѣтъ задержанъ. 25 іюня въ 11 часовъ вечера, въ д. № 7 по Мало-Житомирской ул. между супругами Андреемъ и Серафимой Рябкиными произошла драка во время которой жена нанесла мужу четыре раны желѣзной крышкой отъ плиты по головѣ, а мужъ искусалъ женѣ носъ зубами. Пострадавшимъ врачемъ скорой помощи оказано медицинское пособіе. Причиной этой драки были семейныя несогласія изъ за чего они нѣсколько дней тому назадъ разошлись и стали жить хотя и въ одномъ домѣ, но на разныхъ квартирахъ.

◆ **Переломъ ребра.** 25 іюня, проживающій въ д. № 6, по Шулявскому переулку кр. Кондратъ Минда 35 лѣтъ, въ пьяномъ видѣ избилъ свою жену Евдокію 62 л., причинивъ ей переломъ ребра. Пострадавшей врачемъ скорой помощи оказано медицинское пособіе.

◆ **Несчастный случай.** 25 іюня по Межигорской ул. противъ контрактоваго дома вагонъ трамвая шедшій съ поселка Пуща-Водица, наѣхалъ на дѣвочку Иту Рубаръ 4 лѣтъ, причинивъ ей ссадину праваго виска. Пострадавшей оказана медицинская помощь жизнь ея внѣ опасности.

◆ **Подкидышъ.** По Овручской ул. у д. № 30, поднятъ ребенокъ женскаго пока около мѣсяца отъ рожденія, который и отправленъ въ дѣтскій пріютъ.

◆ **Пожертвованіе.** Въ редакцію „Кіевлянина" вновь поступили пожертвованія въ пользу бѣдствующей семьи умершаго портного Александра Гримальскаго отъ: В. И. Мельниковой 3 руб. Е. Р. 1 руб. Всего съ прежними 56 руб.

◆ **Прибыли 6 іюня:** изъ Минска—Н. Н. Денкеръ, Таращанскаго уѣзда—И. К. Копецкій, Черниговской губ.—В. И. Навроцкій-Опошанскій, Бородянка—А. Г. Шкляръ. Ост. въ гост. „Россія".

---

## Среди газетъ.

*** **А. С. Суворинъ въ послѣднемъ «маленькомъ письмѣ» достойнымъ образомъ характеризуетъ роль г. Щепкина, какъ «историка» бѣлостокскаго погрома:**

Я прочиталъ сейчасъ рѣчь г. Щепкина о бѣлостокскомъ погромѣ... „съ точки зрѣнія историка", какъ онъ выражается. Онъ ссылается на западно-европейскую прессу, которая яко-бы знаетъ его „добросовѣстность", какъ историка. По исторической библіографіи, какъ Ястрова „Jahresberichte der Geschichtswissenschaft", гдѣ за каждый годъ перечисляются всѣ самыя незначительныя историческія вещи, не исключая журнальныхъ статей, можетъ быть нѣкоторые спеціалисты и знаютъ его. Но чтобы у европейской печати было „хорошее мѣрило" для добросовѣстности его, это безсовѣстно онъ хвастается. Какъ историкъ, онъ весьма незначительная величина и то, что называется „западно-европейской прессой", его совсѣмъ не знаетъ.

Не распространяюсь о всей безтактности этого хвастовства.

Пусть онъ „историкъ“. Это даже очень хорошо, что онъ выступаетъ въ роли „историка“, т. е. человѣка добросовѣстнаго, изучающаго источники, сличающаго ихъ, критикующаго ихъ и дѣлающаго изъ своего изученія безпристрастные выводы.

Посмотримъ, что это за „историкъ“.

Развѣ г. Щепкинъ смѣлъ-бы говорить съ такой наглой самоувѣренностью въ историческомъ сочиненіи, съ какой онъ говоритъ въ Государственной Думѣ? Чтобы написать скучнѣйшую книгу о Лжедимитріи I на нѣмецкомъ языкѣ, г. Щепкинъ работалъ вѣроятно цѣлый годъ, останавливаясь на всякихъ мелочахъ. Болѣе 300 лѣтъ тому назадъ убитъ царевичъ Димитрій. Былъ-ли онъ убитъ или кто другой вмѣсто него, для насъ это не имѣетъ никакого значенія теперь. Россіи отъ этого ни тепло, ни холодно. Европа ничѣмъ не заинтересована въ этомъ дѣлѣ уже потому, что евреи въ немъ не участвовали. Но г. Щепкинъ изучаетъ все слѣдствіе, занимается всякими показаніями и старается добраться до истины. Ему это мало удается. Онъ, кромѣ того, и тутъ обнаруживаетъ недобросовѣстность, ссылаясь на такія сочиненія, которыя онъ не читалъ. Я это могу доказать. Но если на такое дѣло, какъ смерть царевича, онъ употребилъ много времени, чтобы изслѣдовать его и написать, то какъ-же онъ смѣетъ говорить о своей добросовѣстности историка, когда бѣлостокскій погромъ онъ только понюхалъ въ теченіе двухъ дней. Два дня, чтобы разобраться въ такомъ сложномъ дѣлѣ, гдѣ погибли до ста человѣкъ, два дня для того, чтобы разобрать историческія и бытовыя причины погрома—историкъ не имѣлъ-бы права пропустить это—уяснить подробности его, найти дѣйствительныхъ виновныхъ и требовать ихъ осужденія! Да надо быть или набитымъ дуракомъ, или злобнымъ мстителемъ, который думаетъ только о мести, а не о правдѣ, чтобы повѣрить такому историку. Это не историкъ, а Фукье-Тенвиль, злобный и бездарный прокуроръ. Да, злобный и бездарный. Весь докладъ его—злоба и бездарность. Похвальба своей исторической добросовѣстностью—обманъ, разсчитанный на незнакомство Государственной Думы съ историческими сочиненіями г. Щепкина, и съ тѣми пріемами, которые обязательны даже для плохого историка. Ничего подобнаго тому, что обязанъ сдѣлать историкъ въ историческомъ трудѣ, г. Щепкинъ не сдѣлалъ въ бѣлостокскомъ погромѣ и въ сотой долѣ. За подобное историческое сочиненіе его назвали-бы невѣждой и трижды бездарнымъ и ничтожнымъ человѣкомъ. Ему-бы сказали, что такъ не поступаютъ даже репортеры, а не только историки. Онъ поступилъ не только не такъ, какъ историкъ обязанъ поступать, но и не какъ порядочный прокуроръ. И порядочный прокуроръ былъ-бы во сто разъ добросовѣстнѣе. Ѣздившій съ нимъ г. Араканцевъ, бывшій прокуроръ, не меньше историкъ, чѣмъ г. Щепкинъ. Они другъ друга стоятъ, два сапога—пара. Въ революціонномъ судѣ: въ должности публичнаго обвинителя въ судѣ, гдѣ не было ни контроля, ни кассаціи, гдѣ произнесенный приговоръ, безъ дальнихъ разговоровъ, приводился въ исполненіе, только въ такомъ мѣстѣ г. Щепкинъ и годился-бы. Ссылаясь на свою „историчность“, онъ совершаетъ безчестный проступокъ передъ наукой. Онъ профанируетъ ее ради личныхъ цѣлей и мести. И если Государственная Дума и выслушиваетъ его и награждаетъ рукоплесканіями, то это только значитъ, что она не желаетъ и не умѣетъ искать правды.

Я не говорю уже о томъ оскорбленіи русской арміи, которое позволилъ себѣ г. Щепкинъ, сказавъ, что она „боится стрѣльбы“. Г. Щепкинъ за то не боится лгать и клеветать, потому что увѣренъ, что всякая ложь и клевета, произнесенныя въ Государственной Думѣ, останутся безнаказанными. Лжецъ и клеветникъ—не историкъ.

*** По поводу исторіи о томъ, какъ въ третій разъ били г. Сѣдельникова, «Россія» иронически восклицаетъ:

Наконецъ-то, мы узнали, отъ чего зависитъ дальнѣйшій ходъ русской исторіи. Отъ кровоподтековъ, полученныхъ гг. Аладьинымъ, Сѣдельниковымъ и имъ подобными въ уличныхъ свалкахъ съ нижними чинами полиціи.

Это давно чувствовалось, но опредѣленно это было высказано только вчера. Если г. Аладьина побьетъ городовой, то министрамъ не гарантирована безопасность даже въ стѣнахъ Думы. Если г. Сѣдельниковъ еще разъ случайно выйдетъ изъ своей квартиры и еще разъ случайно очутится въ центрѣ уличной толпы, а полиція не приметъ мѣръ къ тріумфальному шествію господина депутата въ занимаемое имъ помѣщеніе, то вспыхнетъ революція, и все, что противъ революціи, будетъ предано потоку и разграбленію...

Такимъ образомъ, передъ какими ближайшими задачами находится сейчасъ правительство? Государственная Дума, т. е. законодательный органъ правительства, даетъ прямое порученіе министрамъ, т. е. исполнительному органу, прежде всего озаботиться, чтобы гг. депутаты, безъ ущерба для своихъ правъ на неприкосновенность, могли свободно присутствовать на всѣхъ уличныхъ скандалахъ столицы. Малѣйшее недоразумѣніе, и все взлетаетъ на воздухъ... Ясно, что министерство, которое, конечно, не можетъ желать, чтобы все дѣйствительно взлетѣло на воздухъ, должно отнынѣ забросить всѣ дѣла и предначертанія и сосредоточиться на мѣрахъ, при помощи которыхъ достигалось-бы безпрепятственное участіе депутатовъ въ уличныхъ скандалахъ.

*** «Страна» вопитъ: опять казни!

На принятый Думой законопроектъ объ отмѣнѣ смертной казни правительство немедленно отвѣтило приведеніемъ въ исполненіе двухъ смертныхъ приговоровъ въ Варшавѣ и Митавѣ. Законъ принятъ единогласно. За него вотировали даже тѣ рѣдкія единицы, которыя во всѣхъ другихъ отношеніяхъ раздѣляютъ воззрѣнія правящихъ сферъ. Единогласіе свидѣтельствуетъ, что въ русскомъ народѣ, кромѣ лицъ, завѣдомо продажныхъ или полоумныхъ, нѣтъ ни одной общественной группы, которая оправдывала-бы смертную казнь.

Для чего-же понадобилось правительству принести еще двѣ жертвы палачамъ? Не для того-ли, чтобы лишній разъ подчеркнуть никѣмъ не оспариваемую отчужденность свою отъ народа?

Грядущій строй будетъ великодушнѣе къ своимъ врагамъ. Въ лицѣ Государственной Думы народъ уже теперь гарантировалъ всѣмъ неприкосновенность жизни.

Гарантіей этой «неприкосновенности жизни», очевидно, служатъ тѣ еженедѣльные бюллетени революціонныхъ убійствъ, которые печатаются въ «Правительственномъ Вѣстникѣ».

*** Дума, какъ извѣстно, «великодушно» разрѣшила ассигновать 15 мил. руб. на продовольственныя нужды изъ несуществующихъ сбереженій по государственной росписи. «Рѣчь» считаетъ необходимымъ оправдываться въ этомъ «реакціонномъ» поступкѣ передъ «друзьями съ лѣвой стороны»:

По дѣйствующему закону, организація помощи голодающему населенію сосредоточивается, главнымъ образомъ, въ рукахъ бюрократическихъ учрежденій...

Независимо даже отъ принципіальной постановки, создаваемой вотумомъ политическаго недовѣрія, дать матеріальныя средства въ распоряженіе министровъ, которымъ, такъ сказать, по человѣчеству довѣрять нельзя, представляется безусловно нежелательнымъ. Объ этомъ двухъ мнѣній быть не можетъ.

Но пришлось покориться, потому что министерство обошлось-бы безъ Думы.

Каково-же было наше удивленіе, восклицаетъ „Рѣчь“, когда это отношеніе „буржуазной думы“ къ столь ясному и простому вопросу встрѣтило рѣзкія нападки со стороны тѣхъ партій, которыя всегда увѣряютъ, что для нихъ на первомъ мѣстѣ стоитъ благо, интересы народа.

«Интересы народа» въ такой-же мѣрѣ интересны этимъ «партіямъ», какъ и кадетамъ. А въ особенности они дороги и Герценштейну, Іоллосу и К°.

ЖИТОМИРЪ, Корреспонд. «Кіевлянина». Я выѣхалъ по своимъ дѣламъ изъ Кіева въ Житоміръ и пріѣхалъ 24 іюня на ст. Бердичевъ. Былъ случайнымъ очевидцемъ встрѣчи бердичевской публикой членовъ Государственной Думы Антонова и Линтварева. На вокзалѣ собралась кучка еврейчиковъ, преимущественно въ возрастѣ отъ 14 лѣтъ и немного выше; старыхъ евреевъ я не видѣлъ. Здѣсь около буфета депутатикъ Антоновъ велъ бесѣду съ этими еврейчиками, въ чемъ-то ихъ наставляя. Они стояли возлѣ моего столика, гдѣ я пилъ кофе, но Антоновъ говорилъ почти шопотомъ, и я не интересовался предметомъ его бесѣды, но до меня долетѣло только нѣсколько словъ: Антоновъ спросилъ одного еврейчика: много ли васъ били казаки нагайками. Затѣмъ почетные гости со своей еврейской свитой перешли на перронъ подъѣздного Житомирскаго пути. Здѣсь Антоновъ—типомъ своимъ напоминающимъ юркаго помощника волостного писаря или учителя сельской школы, вышелъ изъ вагона 2 класса къ той же еврейской публикѣ и опять сталъ пожимать имъ руки, говорилъ онъ имъ о томъ, что они стараются всѣми силами прогнать министерство, и надѣются, что имъ это удастся. Поѣздъ тронулся черепашьимъ шагомъ, евреи кричали ура, а нѣсколько юркихъ еврейчиковъ бросились бѣжать за поѣздомъ крича: помните Бѣлостокъ! Антоновъ отвѣчалъ: будемъ помнить. Линтваревъ и Андро, сидѣвшіе въ одномъ съ Антоновымъ купе не принимали участія въ пожатіяхъ еврейскихъ рукъ и обѣщаніяхъ: помнить Бѣлостокъ, а сидѣли спокойно, какъ приличные люди. Та же исторія повторилась и по приходѣ поѣзда на ст. Житоміръ, гдѣ толпа евреевъ также ждала депутатовъ и гдѣ опять начались рукопожатія еврейчиковъ. Я уѣхалъ въ свою гостиницу. Цѣлый день еврейская «публика» стояла у подъѣзда Римской гостиницы, гдѣ остановились депутаты и разгуливала по Михайловской смежной улицѣ. Вечеромъ шла въ сосѣднемъ театрѣ соотвѣтственная пріѣзду депутатовъ драма «Мятежникъ», гдѣ я впрочемъ не былъ. Сегодня вышелъ номеръ газеты «Волынь», въ которомъ описывается торжественная встрѣча населеніемъ г. Житомира депутатовъ. Смѣю увѣрить, какъ очевидецъ, что никакого «народа» не было на станціи, а была только еврейская молодежь вѣроятно бундистовъ, свившихъ прочно свое гнѣздо въ Житомірѣ; нигдѣ полиція не разгоняла «народа» столпившагося около подъѣзда гостиницы, и вся торжественность встрѣчи, описанная въ газетѣ «Волынь», плодъ пылкаго воображенія сотрудника газеты.

Въ этотъ пріѣздъ мой въ Житоміръ я замѣтилъ одну особенность: по вечерамъ, послѣ прихода почтоваго поѣзда, всегда можно было купить «Кіевлянинъ» у разносчиковъ газетъ. Теперь не то: газету «Кіевлянинъ» нигдѣ нельзя купить въ городѣ, ибо газетчики терроризированы евреями, боятся продавать ее кому-бы то ни было, а если и продаютъ, то изъ подъ полы секретно, боясь мести храбрыхъ еврейчиковъ, которые не разъ изъ за продажи «Кіевлянина» отнимали у нихъ и рвали всѣ остальныя газеты. Въ гостиницѣ также трудно получить «Кіевлянинъ» и ее можно прочесть пріѣзжему человѣку только въ дворянскомъ клубѣ. Пріѣзжій

М. НЕМИРОВЪ, Подольск. губ. (Корресп. «Кіевлянина»). Съ первыми показавшимися на поляхъ копнами сжатаго хлѣба начались у насъ забастовки буяновъ, требующихъ отъ помѣщиковъ платы по 3 руб. въ день. За объявленную помѣщиками плату желающимъ работать хулиганы «воспрещаютъ». На фермахъ Цехмистровой, Березовкѣ и Рачкахъ, 18 іюня, крестьянами были сняты съ полевыхъ работъ всѣ рабочіе; 20-ти грабарямъ-крестьянамъ, работавшимъ на прудахъ и вполнѣ довольнымъ своимъ вознагражденіемъ, было приказано уйти съ работъ и не возвращаться, пока не будетъ назначена плата по 3 руб. въ день. Годовые и мѣстные батраки тоже удалены буянами съ фермъ и весь рабочій и гулевой скотъ на фермахъ остался безъ присмотра и ухода. Весь скотъ съ названныхъ фермъ согнанъ владѣлицей-княгиней въ Немировъ, куда, благодаря присутствію казаковъ, бунтующіе голодранцы боялись придти, и рабочіе при скотѣ остались на мѣстѣ. Такое поведеніе буяновъ начинаетъ уже безпокоить многихъ изъ мирныхъ людей сельскаго населенія, немогущихъ свободно работать вслѣдствіе насильственныхъ дѣйствій ихъ односельчанъ. Я проходилъ мимо прогнанныхъ съ работъ грабарей, пасшихъ потомъ на лугу своихъ лошадей. На мой вопросъ, одинъ изъ нихъ сказалъ, что самоправія буяновъ дальше терпѣть нельзя, они назначали 3 руб. въ день, но кто же дастъ имъ. Владѣльцы нѣкоторыхъ крупныхъ имѣній объявили цѣну за уборку хлѣба много ниже предъявленной буянами и твердо стоятъ на томъ, чтобы не уступать вымогательнымъ требованіямъ крестьянъ, даже при условіи, если придется потерять весь урожай. Въ Печарскомъ имѣніи негодяи за несговорчивость владѣльца гр. Потоцкаго раньше дѣлали частыя потравы на поляхъ его, а дней нѣсколько тому назадъ сожгли прошлогоднюю пшеницу въ скирдахъ и молотильную машину, но владѣлецъ и послѣ этого цѣны за работы не повысилъ.

С. СИДОРОВКА, Уманскаго уѣзда (Корреспонд. «Кіевлянина»). На дняхъ контору Сидоровскаго имѣнія землевладѣлицы С. И. Семиренко посѣтили грабители. Произошло это ограбленіе такимъ образомъ. Нѣсколько человѣкъ, повидимому, крестьянъ подошли ночью къ окну названной конторы, взломали его и проникли въ контору. Здѣсь вниманіе грабителей первымъ дѣломъ привлекла къ себѣ двадцати-пудовая желѣзная касса, стоявшая въ углу конторы. Грабители сразу приступили къ взлому замковъ кассы, но т. к. этого сдѣлать имъ не удавалось, свалили кассу на полъ ребромъ и стали ломами разрушать стѣнки кассы, но и тутъ ихъ постигла неудача—стѣнки не поддались взлому. Грабителямъ пришлось отказаться отъ мысли завладѣть содержимымъ кассы и они оставили ее. Стоявшій же рядомъ съ кассой деревянный сундукъ былъ взломанъ грабителями, но оказался пустъ. Потерпѣвъ и здѣсь неудачу, грабители похитили съ письменнаго стола двое серебряныхъ часовъ, а изъ ящика письменнаго стола 50 руб. наличными деньгами и черезъ то-же отверстіе въ окнѣ вышли во дворъ экономіи. Здѣсь ночные посѣтители неожиданно столкнулись съ двумя ночными сторожами, но одинъ, не растерявшись, трое изъ грабителей схватили сторожей, а остальные бросились бѣжать. Задержавшіе сторожей приказали имъ молчать, а когда одинъ изъ нихъ Матвѣй Пудченко, вздумалъ было кричать, грабители побили его и заперли вмѣстѣ съ другимъ сторожемъ Петромъ Иванютой въ коррпдоръ ограбленной конторы, а сами убѣжали вслѣдъ за товарищами.

М. КАМЕНКА, Ольгоп. у. Одновременно съ началомъ полевыхъ работъ начались въ нашей мѣстности и аграрныя забастовки: двѣ недѣли тому назадъ въ с. Косарахъ, въ экономіи г. Росцишевскаго, по словамъ „Подоліи“, сгорѣла отъ поджога конюшня съ 35 лошадьми; 10 іюня въ этомъ селѣ началась забастовка сельскохозяйственныхъ рабочихъ, требовавшихъ 3—4 снопъ въ то время, какъ экономія предложила 7—8. Крестьяне не пошли на работу и прогнали пришедшихъ въ экономію чужихъ рабочихъ.

Въ Каменкѣ также неспокойно: крестьяне потребовали 4—5 снопъ, о чемъ уполномоченный схода сообщилъ помѣщику Давыдову, которымъ предлагается 8—9 снопъ. При этомъ депутату было заявлено, что лучше пусть хлѣбъ пропадетъ, а цѣна не будетъ повышена. 11 іюня крестьяне собрались на сходъ и рѣшили забастовать мирно и тихо. Рѣшено было также, если помѣщикъ поставитъ на работу пришлыхъ рабочихъ, не дѣйствовать силой, а исключительно агитаціей. Помѣщикъ, рѣшивъ пригласить чужихъ рабочихъ и предвидя безпорядокъ, вызвалъ драгунъ. Ночью съ 12 на 13 іюня съ четырехъ концовъ была подожжена экономія, а затѣмъ утромъ произошло столкновеніе крестьянъ съ драгунами. Крестьяне спѣшно собравшись на волостной сходъ, постановили послать въ Государственную Думу ходока и о безпорядкахъ телеграфировать депутату Смыченко. Вечеромъ отъ Смыченко получился отвѣтъ: „Ожидаю ходока, относительно безпорядковъ обратился къ министру“.

## ТЕЛЕГРАММЫ

### Отъ нашихъ корреспондентовъ.

### 26-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ. Изъ достовѣрнаго источника узналъ, что нѣсколько дней назадъ кабинетъ Горемыкина представилъ докладъ о необходимости распустить Думу, мотивируя это представленіе тѣмъ, что Дума не законодательное учрежденіе, а центральный органъ революціонной пропаганды. Предложеніе это встрѣтилось съ идущимъ изъ другихъ сферъ предложеніемъ идти на дальнѣйшія уступки и образовать кадетское министерство. Съ кадетами нѣкоторыми лицами за свой рискъ велись даже какіе-то переговоры, но кадеты зарвались, такъ что даже неудачнымъ покровителямъ кадетовъ стало ясно, что никакое соглашеніе съ кадетами не возможно. Вслѣдствіе этого предложеніе кабинета Горемыкина остается въ силѣ. По свѣдѣніямъ моего источника уступокъ больше не будетъ. Если Дума не будетъ распущена немедленно, то она непремѣнно будетъ распущена въ случаѣ непринятія нѣкоторыхъ уже внесенныхъ министерствомъ важныхъ законопроектовъ, которымъ придается большое значеніе.

### Спеціальная.

*Засѣданіе Государственной Думы 26-го іюня.*

Засѣданіе открылось въ 11 ч. 45 м. Предсѣдательствуетъ князь Долгоруковъ. И. Петрункевичъ вноситъ предложеніе отъ имени совѣщанія предсѣдателей комиссій, находящаго, что при существующемъ порядкѣ назначенія общихъ собраній Думы комиссіи не имѣютъ времени работать, и предлагающаго открывать общія собранія Думы въ два часа дня и вести ихъ безъ перерыва до семи часовъ вечера, предоставивъ среду и субботу для занятій аграрной комиссіи, а въ остальные дни время до двухъ часовъ дня, и начиная отъ девяти часовъ вечера предоставить для занятій другихъ комиссій. Послѣ обмѣна мнѣній между докладчикомъ и депутатами Гарматели, Понятовскимъ и Кузьминымъ-Караваевымъ Дума предложеніе Петрункевича принимаетъ и переходитъ къ выборамъ 11 членной комиссіи по законопроекту о собраніяхъ.

По предложенію редакціонной комиссіи законопроекты будутъ передаваться комиссіи послѣ второго чтенія, затѣмъ при третьемъ чтеніи будутъ докладываться Думѣ для окончательнаго принятія.

Прибывшіе въ Думу представители Сибири ходатайствуютъ объ увеличеніи состава аграрной комиссіи съ предоставленіемъ сибирскимъ имѣть большее число членовъ. Предложеніе передается комиссіи.

Предсѣдательствуетъ князь Долгоруковъ. Министръ юстиціи и внутреннихъ дѣлъ готовы отвѣчать: первый по шести запросамъ, второй по тридцати. Рѣшено выслушать въ пятницу. Военный министръ запросъ о замѣнѣ каторги смертной казнью несовершеннолѣтнему Папаю препроводилъ предсѣдателю совѣта министровъ. Одновременно министръ сообщаетъ, что обязанъ представлять Думѣ объясненія только въ своихъ закономѣрныхъ дѣйствіяхъ, также своихъ подчиненныхъ. Главный военный судъ высшее военное судилище, не подчиненное даже Сенату, постановленія главнаго суда безъапелляціонны. Рѣшено мнѣніе военнаго министра напечатать и обсуждать въ пятницу. Совѣщаніе предсѣдателей всѣхъ парламентскихъ комиссій вошло въ Думу съ предложеніемъ назначать засѣданія Думы въ два часа, продолжать безъ перерыва до семи часовъ, въ крайнемъ случаѣ до восьми. Утро отдается комиссіямъ. Среда и суббота исключительно засѣданія аграрной. Предложеніе принято. Избраны одиннадцать членовъ въ комиссію для выработки законопроекта въ собраніяхъ, три члена въ распорядительный комитетъ по завѣдыванію зданіемъ Думы, хозяйственными дѣлами. Редакціонная комиссія предложила, чтобы законопроекты передавались для редакціонныхъ исправленій послѣ второго чтенія при третьемъ чтеніи редакціонная комиссія должна представить докладъ; принято. Выборы по Омской губерніи утверждены. Принято нѣсколько запросовъ по докладу комиссіи разслѣдованій преступленій администраціи. Большинство запросовъ о неправильныхъ арестахъ и высылкахъ приняты. По поводу первомайскаго избіенія и разстрѣла публики въ Муромѣ, массовыхъ увольненій многихъ тысячъ желѣзнодорожныхъ рабочихъ. 15 тысячъ уволены, принято обратно 4 тысячи, по поводу незаконныхъ дѣйствій прокурора Петербургскаго окружнаго суда и полиціи отобравшихъ у депутата Ульянова подписку о невыѣздѣ. Принятъ запросъ министру юстиціи: извѣстно-ли министру о превышеніи власти прокурора, привлеченъ-ли къ отвѣтственности, какія мѣры предотвращенія посягательствъ на права и достоинство членовъ Думы.

Признаны правильными выборы въ Томской губерніи. Отъ имени 33 Корсаковъ докладываетъ 4 запроса по поводу незакономѣрныхъ дѣйствій полтавскаго губернатора; Огородниковъ—10 запросовъ о высылкахъ, въ томъ числѣ объ обратномъ пріемѣ желѣзнодорожныхъ служащихъ, уволенныхъ за забастовку. Шольцъ снялъ запросъ объ арестахъ; Крестовскій—о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ прокурорскаго надзора при предъявленіи Ульянову подписки о невыѣздѣ. Всѣ запросы приняты. Объявленъ перерывъ въ 2 ч. 15 м.

### Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

### 26-го іюня.

БРЕСТЪ-ЛИТОВСКЪ, 25 іюня. При столкновеніи крестьянъ съ солдатами, охраняющими галичанъ, работающихъ въ имѣніи Потоцкой, трое крестьянъ убито и четверо ранено. Въ имѣніе Понизовецкаго отправляются солдаты для охраны работниковъ.

ХАРЬКОВЪ. Въ Сумскомъ уѣздѣ градомъ выбита тысяча десятинъ хлѣба.

МОСКВА. Всероссійскій дерби въ 40,700 рублей взялъ жеребецъ Маммураби Императорской Декульской конюшни, Императорскій призъ въ 10,000 рублей жеребецъ Рандеву графа Рибопьера.

ПИРЯТИНЪ, 26 іюня. Градомъ и ливнями уничтожено много хлѣбовъ. Въ потокѣ дождевыхъ водъ утонуло двое дѣтей; ливни прервали уборку хлѣба; сѣно гибнетъ.

ТАМБОВЪ. Во время проводовъ чудотворной Вышинской иконы на вокзалѣ произошла отъ неизвѣстной причины паника. Преосвященному Иннокентію удалось успокоить толпу. Несчастій не было.

БАХМУТЪ. Забастовалъ бутылочный заводъ въ Фарвѣ.

ГОГЛАНДЪ. Шведскій пароходъ «Дугласъ» сѣлъ на свалу близъ Гогланда.

МИНСКЪ. Сгорѣлъ лѣтній театръ.

ЛОНДОНЪ. Военнымъ властямъ острова Мальты и Гибралтара приказано готовиться къ немедленной отправкѣ войскъ въ Египетъ въ случаѣ необходимости.

ЯРАНСКЪ. Въ Царевосанчурскѣ толпой разгромлены квартиры земскихъ начальниковъ и экономія Дурново; у становаго выбиты стекла. Изъ Яранска отправлены стражники.

БѢЛГРАДЪ. Открытіе скупщины послѣдуетъ указомъ безъ тронной рѣчи. Правительство потребуетъ разрѣшенія для заключенія предварительной конвенціи съ Австріей.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 26 іюня. Начальникъ тяги Федоровъ около депо опасно раненъ двумя пулями. Стрѣлявшій скрылся.

МИТАВА. На улицѣ еврей раненъ двумя пулями неизвѣстными евреями. Полагаютъ месть за противодѣйствіе забастовкѣ.

ХАРЬКОВЪ. Съ цѣлью грабежа убитъ лавочникъ Потрасовъ, жена и дочь ранены. Похищено пятьсотъ рублей. Преступники скрылись.

БАХМУТЪ. Командиръ 23-го Донского казачьяго полка сообщаетъ, что извѣстіе объ арестованіи въ Юзовкѣ казаковъ третьей сотни его полка не касается. 3-я сотня самостоятельна.

БАЛТА. Въ Стратіевкѣ, Гоноровкѣ и Любомировкѣ забастовали рабочіе.

### С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

### 26-го іюня.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 іюня. 24 іюня Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Θеодоровна выѣзжали на побережье Финскаго залива, западнѣй Ораніенбаума гдѣ въ присутствіи Ихъ Величествъ произведена боевая стрѣльба 22 и 27 артиллерійскихъ бригадъ по предпологаемому непріятельскому десанту, обозначенному подвижными мишенями.

ЯРОСЛАВЛЬ, 25 іюня. Управленіе по постройкѣ Вологодско—Вятской желѣзной дороги объявляетъ, что съ 25 іюня возобновлено на всемъ протяженіи линіи временное товаро-пассажирское движеніе.

Союзомъ русскаго народа послана предсѣдателю Государственной Думы (!) телеграмма съ просьбою ходатайствовать передъ Государемъ Императоромъ о введеніи военной диктатуры.

КРОНШТАДТЪ, 25 іюня. Сегодня въ военно-морскомъ судѣ произнесли рѣчи дальнѣйшіе защитники, просившіе оправданія подсудимыхъ. Говорившій послѣднимъ адмиралъ Рожественскій заявилъ, что онъ одинъ, какъ старшій начальникъ, подлежитъ отвѣтственности за сдачу миноносца японцамъ. Онъ закончилъ рѣчь словами: господа судьи, флотъ и оскорбленный русскій народъ вѣрятъ вамъ и ждутъ моей кары».

БѢЛОСТОКЪ, 25 іюня. Прибывшій сюда генералъ Валуевъ производитъ разслѣдованіе о дѣйствіяхъ войскъ во время погрома.

ВИНДАВА, 25 іюня. Сюда прибылъ министръ путей сообщенія. Осмотрѣвъ портъ, молы и элеваторъ, онъ выѣхалъ въ Ригу.

ЗЕМЛЯНСКЪ, 25 іюня. Въ части Воронежскаго уѣзда грабители увозятъ съ полей скирды хлѣба, принадлежащія помѣщикамъ. Происходятъ сельско-хозяйственныя забастовки съ насиліями и угрозами; снимаются въ экономіяхъ рабочіе; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ грабятъ усадьбы.

МАДРИДЪ, 25 іюня. Министръ финансовъ предложилъ обсудить завтра въ совѣтѣ министровъ вопросъ о торговыхъ договорахъ съ цѣлью прекратить таможенную войну съ Швейцаріею и Италіею и ослабить недовольство новымъ испанскимъ таможеннымъ тарифомъ Франціи.

ТИФЛИСЪ, 25 іюня. Въ военно-окружномъ судѣ кончилось дѣло по обвиненію 37 нижнихъ чиновъ Мингрельскаго полка, обвинявшихся въ мятежѣ; резолюція объявлена относительно 22, изъ коихъ девять оправданы, семеро приговорены въ арестантскія роты отъ одного до трехъ лѣтъ, а остальные къ военной тюрьмѣ и аресту отъ шести недѣль до двадцати дней.

КАЗАНЬ, 25 іюня. Почтовый поѣздъ изъ Москвы опоздалъ на восемь часовъ. Причина—крушеніе поѣзда близъ Рузаевки; паровозъ свалился на откосъ; нѣсколько вагоновъ разбито. По слухамъ, есть пострадавшіе, число которыхъ еще неизвѣстно.

ЕЛИСАВЕТПОЛЬ, 25 іюня. Въ Шушинскомъ уѣздѣ произошла перестрѣлка между армянами и казаками; контуженъ чиновникъ полиціи, ранены два казака и одинъ контуженъ.

ЗЕМЛЯНСКЪ, 25 іюня. Въ селѣ Переленкѣ большой толпой крестьянъ разгромлена казенная лавка; въ квартирѣ становаго пристава выбиты стекла; удалены стражники и прислуга. Прибывшіе казаки и стражники не могли прекратить погрома и арестовать подстрекателей. Во время перестрѣлки между казаками и крестьянами убито и ранено нѣсколько человѣкъ.

ДРОНТГЕЙМЪ, 25 іюня. Прибылъ императоръ Вильгельмъ на яхтѣ «Гамбургъ», встрѣченный королемъ Гакономъ. Пробывъ на яхтѣ нѣкоторое время, монархи отбыли во дворецъ.

ТИФЛИСЪ, 25 іюня. Органъ кон.-дем. «Кавказская Рѣчь», замѣнявшійся на «Кавказскій Курьеръ», закрытъ генералъ-губернаторомъ; редакція запечатана.

КОЗЛОВЪ, 25 іюня. Редакторъ «Козловской Жизни» высылается изъ предѣловъ Тамбовской губерніи. Типографія, въ которой печаталась газета, опечатана.

МОСКВА, 25 іюня. Открылся всероссійскій съѣздъ представителей общества частнаго служебнаго труда. Прибыли делегаты изъ 36 городовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 іюня. Сегодня надъ Петербургомъ и въ окрестностяхъ пронеслась гроза съ сильнымъ ливнемъ. Мостовыя, мѣстами и рельсы конокъ размыты; много подвальныхъ этажей затоплено; пожарные выкачивали воду. Много бѣдъ ливень причинилъ въ окрестностяхъ.

БѢЛОСТОКЪ, 25 іюня. Прибылъ чиновникъ министерства юстиціи Силинъ для собиранія матеріаловъ относительно погрома.

ГРОДНА, 25 іюня. Аграрные безпорядки въ Пружанскомъ уѣздѣ, охватившіе нѣсколько волостей и выразившіеся въ самовольной пастьбѣ скота на помѣщичьихъ земляхъ и снятіи рабочихъ, благодаря принятымъ мѣрамъ прекратились.

ТИФЛИСЪ, 25 іюня. Послѣ разслѣдованія причинъ забастовки 22 іюня желѣзнодорожныхъ мастерскихъ военный начальникъ Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ разрѣшилъ завтра открыть главныя мастерскія и депо. Въ видѣ наказанія рабочіе лишены іюльской прибавки и праздничныхъ работъ, кромѣ крайне необходимыхъ. Рабочіе, неявившіеся на работу въ теченіи двухъ дней, будутъ уволены. Вслѣдствіе этого распоряженія надѣются, что правильное движеніе поѣздовъ возстановится въ два дня.

ГРОДНА, 25 іюня. Въ Брестъ-Литовскѣ забастовали рабочіе всѣхъ типографій, потребовавъ восьмичасоваго рабочаго дня.

ДУРБАНЪ, 25 іюня. Въ Наталѣ, въ округѣ Умбой, войска окружили военныя силы туземцевъ и нанесли имъ полное пораженіе; туземцы потеряли убитыхъ 547 человѣкъ, въ томъ числѣ вождя Мачивли, очень немногимъ удалось спастись. У англичанъ потерь не было.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 іюня. Вчера во многихъ мѣстахъ Петербурга произошли политическія манифестаціи съ красными флагами и пѣніемъ революціонныхъ пѣсенъ. Кавалерійскіе патрули разгоняли манифестантовъ. Около сада «Олимпія» произошло столкновеніе казаковъ съ большой толпой, состоявшей преимущественно изъ рабочихъ. Изъ толпы было брошено нѣсколько камней въ полицію. Въ отвѣтъ послѣдовало два холостыхъ (?) залпа. Нѣсколько человѣкъ во время столкновенія получили пораненія.

СОФІЯ, 25 іюня. Собравшаяся въ портѣ Варны толпа не дала епископу Неофиту высадиться на берегъ. Епископъ былъ вынужденъ проѣхать дальше въ бухту Констанца.

ДРОНТГЕЙМЪ, 26 іюня. На парадномъ обѣдѣ король Гаконъ произнесъ тостъ въ честь германскаго императора и императрицы, поздравилъ съ рожденіемъ внука, выразилъ надежду, что отношенія Германіи и Норвегіи сохранятъ и впредь установившійся дружественный характеръ. Императоръ Вильгельмъ въ отвѣтномъ тостѣ благодарилъ за его милостивыя слова, сердечный пріемъ со стороны населенія и пожелалъ, чтобы Всевышній охранялъ короля и помогъ ему вести норвежскій народъ къ великому и славному будущему.

БОРДО, 26 іюня. Военный министръ Этьенъ въ рѣчи сказалъ: «Кромѣ внутренней политики, мы должны думать о нашемъ внѣшнемъ положеніи и средствахъ сохранить его лойяльнымъ и внушающимъ уваженіе. Армія-кровь нашей крови, и мы будемъ относиться къ ней съ любовью, вѣрностью и преданностью. Буду защищать ее до послѣдняго вздоха. (Рукоплесканія).

ЛОНДОНЪ, 26 іюня. «Daily Telegrf.» сообщаютъ изъ Токіо, что Корейскій императоръ издалъ приказъ объ арестѣ Конгсако, главнаго виновника послѣднихъ событій. Министры остаются въ должности. Сильное волненіе вызвалъ въ Сеулѣ отказъ принца Вива, недавно возвратившагосб изъ Японіи, явиться по приглашенію императора во дворецъ. По слухамъ, японскій генеральный президентъ намѣревается лишить императора престола въ пользу Вивы, съ другой стороны—натянутость отношеній между императоромъ и японскимъ представительствомъ, повидимому, устранена. Ито получилъ отъ императора подарки.

ЧЕМУЛЬПО, 26 іюня. Съ 24 іюня на якорѣ крейсера «Цушима», Окиношима» и «Нанива».

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 іюня. Союзъ петербургскихъ приказчиковъ постановилъ ввести съ 2 іюля во всѣхъ отрасляхъ торговли и промышленности въ воскресные и праздничные дни непрерывный 24-часовый отдыхъ.

ВАРШАВА, 26 іюня. Вчера двое молодыхъ людей явились въ домъ № 43, по Твердой улицѣ, подъ предлогомъ найма квартиры, причемъ выстрѣлами изъ револьверовъ убили домовладѣльца Финкельштейна.

Въ деревнѣ Воля выстрѣлами убитъ ночной сторожъ. Убійцы скрылись.

Газеты сообщаютъ, что здѣсь проектируется учрежденіе милиціи.

Забастовали кельнеры въ еврейскихъ ресторанахъ, которые поэтому закрыты.

ЕЛИСАВЕТПОЛЬ, 26 іюня. Въ Зонгезурскомъ уѣздѣ убитъ приставъ, армянинъ; бывшій съ нимъ полицейскій стражникъ, лезгинъ, исчезъ. Злоумышленники скрылись.

ВЛАДИКАВКАЗЪ, 26 іюня. Вчера въ домѣ генералъ-губернатора Колюбакина состоялся примирительный съѣздъ ингушей и казаковъ. Лучшіе представители обоихъ народовъ констатировали отсутствіе причинъ къ враждѣ, выработали соглашеніе и разъѣхались съ твердой надеждой, что столкновеній больше не будетъ.

СУДЖА, 26 іюня. Крестьянскій депутатъ Государственной Думы Соломко прибылъ изъ Петербурга и устроилъ бесѣды съ крестьянами двухъ волостей.

ЦАРЕВОСАНЧУРСКЪ, 26 іюня. Здѣсь произошли безпорядки; испорчено и разграблено имущество земскихъ начальниковъ и управляющаго однимъ имѣніемъ. По прибытіемъ исправника и стражниковъ спокойствіе водворилось.

МИТАВА, 26 іюня. Открыты операціи государственнаго крестьянскаго банка.

ВЫШНІЙ-ВОЛОЧЕКЪ, 26 іюня. Вчера на собраніи кон.-демократической партіи членъ Государственной Думы Медвѣдевъ сдѣлалъ сообщеніе о дѣятельности Думы.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Дѣло о декабрьскомъ вооруженномъ возстаніи въ Москвѣ закончено слѣдствіемъ. Слушаться оно будетъ въ первыхъ числахъ августа сего года. Слѣдственной властью, по словамъ «Бир. Вѣд.», установлено, что значительное число участниковъ возстанія, сыгравшихъ въ этомъ дѣлѣ видную роль, скрылись за границу.

—Приказъ по войскамъ Виленскаго военнаго округа, отъ 20 іюня. «Прикомандированный къ окружному штабу рядовой 105 пѣхотнаго Оренбургскаго полка Кузьма Морозовъ, проходя по Гористому переулку и замѣтивъ убѣгавшаго отъ полицейскихъ чиновъ неизвѣстнаго еврея, задержалъ его и сдалъ подоспѣвшему помощнику пристава 3 участка. Еврей этотъ оказался бросившимъ того же числа бомбу въ канцеляріи 3-го полицейскаго участка. За проявленную находчивость и рѣшительность жалую рядовому Морозову изъ суммъ, находящихся въ моемъ распоряженіи, 5 руб.».

—Въ министерство путей сообщенія, какъ передаетъ «Слово», продолжаетъ поступать много ходатайствъ заграничныхъ финансистовъ съ проектами постройки въ Россіи новыхъ желѣзнодорожныхъ линій. Эти ходатайства отклоняются.(?).

—Министерство путей сообщенія по словамъ «Россіи», разработало проектъ устройства нагорныхъ дорогъ въ Черноморской губерніи для колонизаціи богатыхъ земель по бассейнамъ главнѣйшихъ рѣкъ; общая стоимость этихъ дорогъ простирается до 1,200,000 рублей. Проектъ устройства этихъ дорогъ вносится на разсмотрѣніе Государственной Думы.

—Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, по словамъ «Россіи», неоднократно возникалъ вопросъ о томъ, могутъ ли быть допускаемы къ государственнымъ экзаменамъ по медицинскимъ факультетамъ на званіе лѣкаря всѣ лица, имѣющія дипломъ доктора медицины иностраннаго университета, или же можно допускать къ такимъ экзаменамъ только тѣхъ докторовъ, которые имѣютъ аттестатъ зрѣлости или соотвѣтствующее ему свидѣтельство. Министръ народнаго просвѣщенія внесъ вопросъ на разрѣшеніе 1-го департамента прав. сената.

—Московскій градоначальникъ генералъ-майоръ А. А. Рейнботъ, обратилъ вниманіе на то, что большинство мѣстныхъ газетъ не напечатало опубликованнаго въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» правительственнаго сообщенія по вопросу о земельномъ устройствѣ крестьянъ, сдѣлалъ распоряженіе объ отпечатаніи упомянутаго сообщенія на отдѣльныхъ листахъ и о расклейкѣ ихъ по городу, для ознакомленія жителей столицы съ содержаніемъ правительственнаго сообщенія

—Назначаются: вице-директоръ департамента земледѣлія и членъ ученаго комитета главнаго управленія стат. сов. кн. Мосальскій директоромъ означеннаго департамента; помощникъ управляющаго отдѣленіемъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики дѣйст. ст. сов. Терпо—управляющимъ тѣмъ-же отдѣломъ.

—На дняхъ ожидается назначеніе вице-адмирала Чухнина товарищемъ морского министра. Начальникомъ морского штаба называютъ директора морского кадетскаго корпуса к.-адмирала Римскаго-Корсакова.

—Назначенный на 23 іюня въ помѣщеніи Вольно-Экономическаго общества въ Петербургѣ, докладъ Смирнова о Государственной Думѣ, какъ передаетъ «Слово», не состоялся вслѣдствіе запрещенія градоначальника. У входа стояла полиція и не пускала приходящихъ.

—По слухамъ передаваемымъ «Слов.» губернскимъ жандармскимъ управленіемъ ведется негласное слѣдствіе о дѣйствіяхъ члена Государственной Думы Аникина.

—Совѣтъ Всенароднаго Русскаго Союза объединяющаго свыше 100 монархическихъ организацій, въ засѣданіи своемъ отъ 24 іюня, какъ передаетъ «Москов. Вѣдом.», постановилъ:

Въ виду того что депутатъ Аладьинъ, въ засѣданіи Государственной Думы отъ 22 іюня, обратился къ министрамъ съ угрозами ихъ жизни, Совѣтъ Всенароднаго Русскаго Союза считаетъ необходимымъ, чтобъ Аладьинъ былъ привлеченъ къ отвѣтственности.

Газета «День» пишетъ слѣдующее:

«Оказывается, что безпорядки въ 1-мъ батальонѣ Преображенскаго полка произошли по подстрекательству революціонера Аладьина, члена крамольной Думы. По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, этотъ членъ устраивалъ солдатскіе митинги въ Царскомъ Селѣ и держалъ къ солдатамъ возмутительныя рѣчи. Батальонъ, какъ уже извѣстно, понесъ наказаніе, а Аладьинъ гуляетъ на свободѣ и получаетъ по 10 рублей въ сутки, продолжаетъ въ Думѣ ругать министровъ, назначенныхъ Царемъ, «убійцами и палачами».

—Московскій градоначальникъ генералъ-майоръ А. А. Рейнботъ, по словамъ «Моск. Вѣд.», обратилъ вниманіе на крайне вредное направленіе газетъ «Русское Слово» и «Народная Газета». По этому поводу градоначальникомъ были вызваны редакторъ «Русскаго Слова» Θ. И. Благовъ и редакторъ «Народной Газеты» А. П. Алексѣевскій. Имъ было объявлено, что если газеты будутъ держаться прежняго направленія, то онѣ будутъ пріостановлены. Свое рѣшеніе о немедленной пріостановкѣ газетъ генералъ-майоръ А. А. Рейнботъ отложилъ, главнымъ образомъ, оберегая интересы лицъ, работающихъ въ обоихъ изданіяхъ.

Градоначальникомъ только что пріостановлена газета, замѣнившая собою закрытый ранѣе «Калужанинъ».

Генералъ-майоръ А. А. Рейнботъ обратилъ также вниманіе на грубый тонъ «Вѣче» и вызвалъ редактора для объясненія.

—При министерствѣ торговли и промышленности, по словамъ «Нов. Вр.», начались занятія междувѣдомственной комиссіи, подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣломъ торговаго мореплаванія К. А. Алексѣева, по вопросу объ упорядоченіи эмиграціоннаго движенія изъ Россіи. Комиссія признала необходимымъ стараться направить эмигрантское движеніе черезъ русскіе порта Балтійскаго моря и по возможности на русскихъ судахъ. Для этой цѣли предполагается въ центрахъ, откуда замѣчается эмиграціонное движеніе, устраивать агентства, по образцу германскаго Ллойда, дать извѣстныя тарифныя скидки по направленію къ Либавѣ и т. п. Рѣшенію вопроса объ эмигрантахъ придается значеніе срочности, такъ какъ ожидается усиленная эмиграція изъ Гродненской губерніи, а пароходства еще въ теченіе этого лѣта предполагаютъ совершить первые рейсы между Либавой и Нью-Іоркомъ, которые и будутъ затѣмъ совершаться регулярно каждую недѣлю. Послѣдующія засѣданія комиссіи, которая, въ виду спѣшности, будетъ собираться и по вечерамъ, будутъ посвящены разработкѣ

нѣкоторыхъ деталей при изысканіи мѣръ привлеченія эмигрантовъ въ русскіе порта.

—22 іюня, въ пятомъ часу вечера, рабочіе экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ по окончаніи работъ, по словамъ «Нов. Вр.», устроили демонстративное шествіе съ красными флагами и пѣніемъ революціонныхъ пѣсенъ. Была вызвана конная полиція. Во время столкновенія въ ходъ были пущены городовыми шашки, рабочіе отвѣчали камнями, а затѣмъ подъ натискомъ полиціи должны были искать спасенія въ зданіяхъ экспедиціи. Во время схватки сильно пострадалъ одинъ околоточный надзиратель и городовой; первому нанесенъ ударъ изъ толпы молоткомъ, а второму камнемъ.

—22 іюня, какъ передаетъ «Нов. Вр.», выѣзжалъ въ Петергофъ для представленія Его Величеству китаецъ-герой Кочанчунъ или по-русски Николай Ѳедоровичъ Константиновъ, уроженецъ Портъ-Артура (Льюшачау), бывшій на службѣ у русскаго правительства и перенесшій дни японскаго плѣна и страшныхъ испытаній. Сынъ богатаго купца, получившій хорошее для китайца образованіе, Константиновъ служилъ офицеромъ въ войскахъ ген. Ма, но находясь постоянно среди русскихъ, онъ очень привязался къ нимъ, желалъ быть на русской службѣ, отличиться, и, когда японцы объявили войну Россіи, онъ безвозмездно предложилъ свои услуги въ штабѣ Квантунскаго укрѣпленнаго района. Его услуги были приняты. По приказанію ген. Стесселя, китаецъ Константиновъ отправился съ донесеніемъ въ Чифу къ русскому консулу и благополучно возвратился обратно, а въ іюнѣ мѣсяцѣ онъ съ такимъ же порученіемъ попался въ руки японцевъ, подвергся обыску и допросу, но бумагу ловко спряталъ и японцы ея не нашли. Увѣривъ ихъ, что онъ китайскій купецъ, онъ возвратился обратно. Ему пожаловали тогда русскую офицерскую шашку. Затѣмъ въ качествѣ знатока мѣстности и вѣрнаго человѣка, Константиновъ назначенъ былъ сопровождать прапорщика Тагѣева, посланнаго съ порученіемъ къ главнокомандующему, и такъ какъ Тагѣевъ могъ высадиться на китайскій берегъ, то ему и придали китайца Константинова. Константиновъ выѣхалъ въ Харбинъ, встрѣтилъ Тагѣева и съ нимъ пошелъ на джонкѣ, но между Кинчшоу и Фуджоу прорыватели блокады были захвачены въ плѣнъ. Грозила казнь, хорошо, что дорогой въ моментъ подхода японскихъ миноносцевъ Тагѣевъ догадался сорвать съ китайца медаль и выбросилъ ее за бортъ вмѣстѣ съ свидѣтельствомъ о его личности. Тѣмъ не менѣе, по взятіи ихъ на броненосецъ «Никаза», китаецъ былъ закованъ въ кандалы, брошенъ въ трюмъ, битъ и истязуемъ. Въ Сасебо его засадили въ тюрьму, отрѣзавъ у него пышную косу, гордость китайца. Послѣ 6 мѣсяцевъ побоевъ и голоданія, когда Портъ-Артуръ палъ, японцы дали свободу Константинову. 2 января ему выдали 1 р. 20 к., билетъ до Нагасаки и пустили въ сопровожденіи полицейскаго въ одной рубашкѣ. Въ Нагасакахъ китайскій консулъ далъ ему 20 р. и билетъ до Шанхая, гдѣ русскій консулъ далъ мексиканскій долларъ. Въ Шанхаѣ Константиновъ явился къ ген. Стесселю и Рейсу, которые взяли его въ Петербургъ, откуда онъ, по желанію, былъ отправленъ въ армію Куропаткина переводчикомъ, получилъ медаль «за храбрость», а ген. Линевичъ пожаловалъ ему солдатскій георгіевскій крестъ. Японцы, занявъ Портъ-Артуръ и узнавъ изъ газетъ, что китаецъ служилъ русскимъ, зарѣзали его брата, а отца закопали живымъ въ землю. Вѣчная ненависть къ нимъ живетъ теперь въ душѣ этого китайца, и прослышавъ откуда то, что можетъ быть война у французовъ съ японцами, онъ уже мечтаетъ идти помогать французамъ.

—Дальнѣйшее разслѣдованіе дѣла объ арестованныхъ въ Москвѣ по поводу вооруженныхъ ограбленій магазиновъ и частныхъ лицъ выяснило, что многіе видные участники этихъ дѣлъ скрылись изъ Москвы, и что 30-ью задержанными далеко не исчерпываются всѣ участники. Между прочимъ, выяснилось также, что въ лабораторіи, обнаруженной въ Лефортовѣ, найдены копіи плановъ съ нѣкоторыхъ частей Кремля.

—По распоряженію московскаго градоначальника на основаніи положенія о чрезвычайной охранѣ устраненъ отъ должности за неисполненіе требованія градоначальника поѣхать на одну фабрику, гдѣ забастовали рабочіе, фабричный инспекторъ 11-го участка Н. А. Шеурленъ, завѣдывавшій бутырскимъ участкомъ.

—Московскій градоначальникъ издалъ обязательное постановленіе, устанавливающее нормы работъ въ ремесленныхъ мастерскихъ въ 10 часовъ въ сутки, съ 6 ч. утра и до 6 ч. вечера, причемъ два часа идутъ на завтракъ и обѣдъ. Въ воскресные дни и двунадесятые праздники работа въ ремесленныхъ заведеніяхъ воспрещается. Хозяева должны давать здоровую пищу, хорошія теплыя помѣщенія для ночлеговъ и кромѣ того должны аккуратно разсчитываться съ рабочими въ ремесленныхъ заведеніяхъ.

—Въ «Нов. Вр.» напечатано слѣдующее письмо: «Въ виду появившихся въ нѣкоторыхъ газетахъ извѣстій о томъ, что будто-бы группа центра Государственнаго Совѣта рѣшила сдѣлать министрамъ запросъ, причемъ текстъ запроса былъ даже воспроизведенъ въ печати, бюро группы считаетъ долгомъ сообщить, что хотя дѣйствительно такое предложеніе было внесено, но оно въ собраніи группы 16 іюня, въ виду малочисленности его состава, не обсуждалось, а на болѣе многолюдномъ собраніи 21 іюня, группа постановила въ данный моментъ никакого запроса объ общей политикѣ министерства не предъявлять. Бюро проситъ газеты, помѣстившія вышеприведенное невѣрное извѣстіе, напечатать настоящее заявленіе. Предсѣдатель бюро А. Ермоловъ».

—Въ высшихъ сферахъ, по словамъ «Рѣчи», возбужденъ вопросъ о необходимости упразднить должности начальниковъ госпиталей и представить ихъ права и обязанности главнымъ врачамъ госпиталей, завѣдывающимъ въ настоящее время всей медицинской и хозяйственной частью.

—Въ виду возвышенія цѣнъ на ситецъ (фабриканты подняли цѣну на 3 коп.), по словамъ «Нов. Вр.», опасаются появленія на рынкѣ южно-американскаго ситца, который дешевле, потому что въ Южной Америкѣ фабрики устроены внѣ городовъ и хлопокъ имѣется у нихъ на мѣстѣ. Южно-американскій ситецъ уже захватилъ сѣверо-американскій рынокъ, и если русскіе фабриканты поднимутъ еще цѣну хотя-бы на полкопѣйки, то онъ появится и въ Россіи.

—Военное министерство, по словамъ «Нов. Вр.», готовитъ оффиціальное опроверженіе того, будто недовольство войскъ выразилось участившимися, сравнительно съ прошлымъ, побѣгами нижнихъ чиновъ. Военное министерство увѣряетъ, что процентъ побѣговъ не выше, чѣмъ 5 или 10 лѣтъ назадъ, но что на публику эти побѣги производятъ сильное впечатлѣніе потому, что раньше газетамъ нельзя было ничего сообщать о побѣгахъ и публика полагала, что таковыхъ не существуетъ.

—Вслѣдствіе продолжительныхъ дождей въ Восточной Сибири, вдоль линіи Забайкальской желѣзной дороги, какъ передаетъ «Нов. Вр.», образовалось много поврежденій, размывовъ и обваловъ. Особенно крупные обвалы произошли на Круго-Байкальской желѣзной дорогѣ, на участкѣ между станціями Байкалъ и Слюдянка. Два изъ этихъ обваловъ свалились даже на поѣздъ. Первый упалъ на проходившій воинскій поѣздъ, причемъ было убито 2 солдата и ранено 6; второй упалъ на товарный поѣздъ и уничтожилъ 5 груженыхъ вагоновъ и паровозъ. Обвалы эти загородили путь. Кромѣ того, въ нависшихъ надъ путями скалахъ образовались размывы, грозящіе новыми обвалами. Въ виду этого, съ 20 іюня пришлось прекратить вовсе движеніе по всей Круго-Байкальской дорогѣ отъ Байкала до Мысовой и возобновить переправу на паромахъ ледоколовъ. На линію спѣшно выѣхала партія инженеровъ для приведенія ее въ порядокъ и исправленія поврежденій.

—При открытіи совѣщанія о мѣрахъ къ возстановленію нормальнаго теченія жизни въ среднихъ техническихъ училищахъ министръ народнаго просвѣщенія, какъ передаетъ «Прав. Вѣст.», произнесъ слѣдующую рѣчь: «Озабочиваясь скорѣйшимъ возстановленіемъ нормальной жизни въ нашей средней школѣ, я призналъ необходимымъ между прочимъ воспользоваться наступившими каникулами и пригласить васъ, милостивые государи, на совѣщаніе по этому важному вопросу. По моимъ наблюденіямъ, насколько я могъ познакомиться съ положеніемъ среднихъ школъ за короткое время моего пребыванія во главѣ министерства народнаго просвѣщенія, переживаемый ими въ настоящее время крайне тяжелый болѣзненный кризисъ съ несомнѣнными признаками приближающагося розложенія обусловливается двумя причинами, изъ которыхъ первая вліяетъ на школу извнѣ, въ видѣ неизбѣжнаго отраженія на ней современнаго, общественнаго и политическаго движенія, а вторая кроется во внутреннихъ условіяхъ школы этого типа. Именно, въ несовершенствахъ ея организаціи. Конечно, въ отношеніи внѣшнихъ условій, дѣйствующихъ на школу неблагопріятно, мы сами по себѣ не въ состояніи что-либо предпринять, однако, въ ожиданіи ихъ устраненія и общественнаго успокоенія намъ нельзя складывать руки и мы должны по крайней мѣрѣ позаботиться объ устраненіи внутренней причины органическихъ недостатковъ школы. На основаніи моихъ наблюденій и документальныхъ данныхъ, представляемыхъ управленіями учебныхъ округовъ, необходимо придти къ заключенію, что эпидемическому развитію школьныхъ безпорядковъ содѣйствовали слѣдующія обстоятельства: прежде всего педагогическій персоналъ, потерявъ во многихъ мѣстахъ самообладаніе подъ вліяніемъ охватившаго Россію общественнаго движенія, потерялъ подъ собою почву и, какъ неизбѣжное слѣдствіе этого, потерялъ авторитетъ въ глазахъ учениковъ. Родительскіе комитеты, вызванные къ жизни желаніемъ, которое я горячо раздѣляю, сблизить и объединить въ дѣлѣ воспитанія и образованія семью и школу, хотя въ общемъ и оправдали возлагаемыя на нихъ ожиданія, но не вездѣ и не всегда, такъ какъ во многихъ случаяхъ они не поддержали школы въ трудныя минуты ея жизни. Что касается учащихся, то они, предоставленные самимъ себѣ, оставшись безъ руководства, быстро расшатали школьную дисциплину и довели школу до состоянія, которое можно охарактеризовать такъ: «школа вышла на улицу, а улица вторглась въ школу». Съ цѣлью устранить это явленіе, грозящее погубить школу созвано между прочимъ и настоящее совѣщаніе, которое должно обсудить вопросъ, какія мѣры надо принять, чтобы съ осени стали возможны правильныя занятія въ школѣ. Высказывайтесь съ полной откровенностью! Когда заключенія ваши выяснятся, мы вмѣстѣ обсудимъ, какъ ихъ примѣнить».

—Въ Варшавѣ. «Варш. Днев.» передаетъ: 23 іюня, около 7 часовъ утра, около таможеннаго отдѣленія товарной станціи «Варшава-Ковельская» неизвѣстные злоумышленники нѣсколькими выстрѣлами изъ револьверовъ убили досмотрщика варшавской главной складочной таможни Григорія Вострикова, 35 лѣтъ (Блонская, 3). Востриковъ, состоя досмотрщикомъ въ таможенномъ отдѣленіи при вышеозначенной станціи, недавно задержалъ крупную контрабанду и за это получилъ нѣсколько писемъ съ угрозами. Въ виду этого онъ перевелся на службу въ пакгаузную таможню. Отправивъ третьяго дня свои вещи на станцію «Варшава-Ковельская», пошелъ съ женой и матерью вслѣдъ за подводою. Убійцы, повидимому, поджидали его на желѣзнодорожной территоріи.

Въ тотъ же день, въ 9 часовъ утра, въ квартиру домовладѣльца Леона Яснискаго (Долгая, 28), явились пять человѣкъ, вооруженныхъ револьверами, заставили Яснискаго открыть огнеупорный шкафъ и, забравъ изъ него 2,000 руб., скрылись.

О застрѣленномъ соціалистами Гуревичѣ еврейскія газеты сообщаютъ слѣдующее. Вслѣдствіе тяжелаго матеріальнаго положенія семьи Гуревичъ израсходовалъ принадлежавшія соціалистической партіи деньги, откровенно заявилъ объ этомъ партіи и изъявилъ готовность пополнить растрату по частямъ. Тѣмъ не менѣе, «боевая организація» партіи постановила подвергнуть Гуревича смертной казни и привела этотъ приговоръ въ исполненіе. Газеты добавляютъ, что «всѣ друзья и знакомые Гуревича возмущены этимъ фактомъ».

—Покушеніе на жизнь начальника службы движенія. 23 іюня, по словамъ «Южн. Кр.», въ Харьковѣ, въ 11 часовъ 45 минутъ дня, совершено покушеніе на жизнь начальника службы движенія К.-Х.-С. желѣзной дороги П. А. Ивановскаго при выходѣ его изъ конторы службы движенія, когда онъ садился въ вагонъ конки, шедшій съ вокзала въ городъ. Сзади Ивановскаго, на слѣдующей скамейкѣ, помѣстился неизвѣстный человѣкъ, повидимому, рабочій. Не доѣзжая заставы около Александровской улицы, ближе къ вокзалу, неизвѣстный, выхвативъ большой ножъ, вонзилъ его въ бокъ сидѣвшаго впереди г. Ивановскаго, который вскрикнулъ отъ боли и позвалъ на помощь. Изъ раны ударила кровь. Между тѣмъ, убійца вторично замахнулся ножемъ и хотѣлъ снова нанести рану Ивановскому, но былъ своевременно удержанъ схватившими его за руки пассажирами. Вагонъ конки былъ остановленъ, и раненый при помощи постороннихъ лицъ былъ перенесенъ въ желѣзнодорожную лѣчебницу, гдѣ онъ и находится на излѣченіи въ настоящее время. Покушавшійся на жизнь г. Ивановскаго былъ обезоруженъ и арестованъ подоспѣвшей полиціей—городовымъ и жандармомъ.

Личность покушавшагося установлена; онъ—бывшій вѣсовщикъ станціи «Никитовка», Курско-Харьково-Севастопольской жел. дор., Илья Фоменко, 30 лѣтъ, уволенный со службы 29 апрѣля этого года. Фоменко нѣсколько разъ былъ у г. Ивановскаго и просилъ его объ обратномъ пріемѣ на службу, но это ходатайство начальникомъ не было удовлетворено. По распоряженію прокурорскаго надзора, Фоменко заключенъ въ тюремный замокъ.

Находящагося въ желѣзнодорожной больницѣ раненаго П. В. Ивановскаго посѣтили начальники мѣстныхъ дорогъ и другіе начальствующія лица. Есть надежда на благопріятный исходъ.

—Отравленіе. Печальный случай произошелъ съ сыномъ одесскаго рыботорговца М. Шуцмана, Григоріемъ. Получивъ порученіе отправиться въ Царицынъ для закупки рыбы, молодой человѣкъ убѣдилъ одну изъ служившихъ у родныхъ въ качествѣ продавщицы, Марію Станиславскую, сопровождать его. Шуцманъ, получивъ у отца до 3,000 руб., отправился предупредить свою спутницу быть вечеромъ готовой къ отъѣзду. Здѣсь же онъ прилегъ отдохнуть, но, проснувшись, обнаружилъ исчезновеніе свыше 2,000 руб., вмѣстѣ съ которыми скрылась и Станиславская. Опасаясь скандала, молодой человѣкъ скрылъ отъ родителей случившееся и въ тотъ же вечеръ оставилъ Одессу. Старикъ Шуцманъ получилъ сообщеніе, что сынъ его найденъ отравившимся недалеко отъ Вапнярки и со слабыми признаками жизни доставленъ на квартиру одного крестьянина, нашедшаго его.

—Драка. На-дняхъ въ Одессѣ днемъ между пріѣзжимъ зубнымъ врачемъ П—нымъ и изящно одѣтой дамой, молодой еще женщиной, встрѣтившимися по Преображенской ул., произошелъ крупный разговоръ. Дама, оказавшаяся впослѣдствіи вдовой-помѣщицей Е. Г—ой, ударила своего собесѣдника по лицу съ такой силой, что у него кровь пошла носомъ. П—инъ толкнулъ ее ногой. Г—ва набросилась на врача, исцарапала ему лицо, изорвала на немъ пиджакъ и разбила его золотые часы. Подравшихся съ большимъ трудомъ удалось усмирить, усадить на дрожки и отправить по домамъ. Съ П—нымъ, по словамъ «Од. Нов.», вслѣдствіе пережитаго волненія, приключился по пути истерическій припадокъ, и онъ упалъ съ дрожекъ на мостовую, причинивъ себѣ до того сильный ушибъ головы, что врачи опасаются сотрясенія мозга.

—Кровавая исторія. Въ ночь съ 14 на 15 іюня въ залѣ 1-го класса Пятигорскаго вокзала разыгралась слѣдующая драма. За столомъ сидѣлъ офицеръ Атажукинъ съ другимъ офицеромъ. Тутъ же на диванчикѣ лежалъ сильно выпившій желѣзноводскій купецъ Клопневъ, ожидая поѣзда. Клопнева вырвало и онъ подозвалъ къ себѣ оффиціанта. Офицеръ Атажукинъ грубо обратился къ слугѣ со словами: «выгони его отсюда вонъ!» Когда Клопневъ замѣтилъ офицеру, что онъ разговариваетъ не съ нимъ и его не трогаетъ, Атажукинъ вмѣсто отвѣта ударилъ Клопнева, на что тотъ отвѣтилъ тѣмъ же; тогда офицеръ Атажукинъ выхватилъ шашку и ударилъ ею Клопнева такъ, что разрубилъ ему кожу на головѣ и порѣзалъ часть уха, а самъ сейчасъ же отправился въ уборную, гдѣ выстрѣлилъ себѣ въ ротъ изъ револьвера и тутъ же умеръ. Клопневъ тѣмъ временемъ, по словамъ «Пятиг.», кинулся бѣжать по полотну желѣзной дороги по направленію въ Желѣзноводскъ, гдѣ его встрѣтилъ казачій патруль; окликнувъ его нѣсколько разъ и не получая никакого отвѣта, одинъ изъ патрульныхъ выстрѣлилъ въ Клопнева, но къ счастью пуля не попала, а Клопневъ съ испугу упалъ на землю и его доставили въ больницу. Оказывается, что казаки приняли его за конокрада и видя, что на крики «стой!» онъ не останавливается—выстрѣлили въ него.

—Безпорядки въ бакинской тюрьмѣ. 19 іюня, во дворѣ центральной тюрьмы на Баиловѣ, во время обычной утренней прогулки произошли крупные безпорядки между находящимися тамъ арестантами разныхъ категорій, причемъ арестанты раздѣлились на два враждебныхъ лагеря и пустили въ ходъ холодное оружіе, въ результатѣ чего явилось пораненіе 26 человѣкъ арестантовъ, изъ коихъ 25 мусульманъ и 1 армянинъ. Недѣлю тому назадъ по всѣмъ камерамъ тюрьмы былъ произведенъ обыскъ и тюремная администрація обнаружила и конфисковала 76 штукъ бейбутовъ и перочинныхъ ножей. Спрошенные арестанты, откуда у нихъ это оружіе, дать объясненія отказались и дѣло на этомъ кончилось. На дняхъ, по словамъ «Каспія», въ тюрьму было доставлено нѣсколько новыхъ русскихъ арестантовъ, отъ которыхъ группа арестантовъ русскихъ и армянъ потребовала, по обычаямъ каторжниковъ Сибири, денегъ и др. продуктовъ для устройства кутежа. Когда эти новые арестанты отказались выполнить это требованіе, то арестанты начали издѣваться надъ ними, въ виду чего эти новые арестанты пожаловались смотрителю тюрьмы. Арестанты, узнавъ, что пожаловались на нихъ, поймали ихъ и начали бить, причемъ одного изъ нихъ раздѣли до нага и стали издѣваться, но за оскорбленныхъ во время заступилась группа мусульманъ арестантовъ, а подоспѣвшая тюремная администрація совсѣмъ уладила этотъ конфликтъ. Но несмотря на это, группа русскихъ (около 10 человѣкъ) и армянъ арестантовъ, объединившись на этой почвѣ, стали выказывать явно враждебныя отношенія къ мусульманамъ арестантамъ. И вотъ утромъ, во дворѣ, во время прогулки, эти враждебныя группы затѣяли между собою ссору, перешедшую уже впослѣдствіи въ драку, причемъ было пущено въ ходъ холодное оружіе. Пока тюремная администрація вызвала нижнихъ чиновъ для прекращенія безпорядковъ, уже насчитывалось 26 человѣкъ ранеными бейбутами и ножами, причемъ 25 изъ нихъ мусульмане и 1 армянинъ, а изъ остальныхъ національностей никто не пострадалъ, если не считать незначительныхъ побоевъ, нанесенныхъ нижними чинами прикладами ружей во время прекращенія безпорядковъ. Въ самой тюремной больницѣ оказались ранеными острымъ оружіемъ двое лежавшихъ тамъ больныхъ арестантовъ мусульманъ. Моментально на мѣсто происшествія явились: прокуроръ окружного суда съ двумя своими товарищами, бакинскій полиціймейстеръ со своимъ помощникомъ и др. чинами полиціи, а также слѣдственная власть и проч. должностныя лица. Экстренно вызванными военными и гражданскими врачами, во главѣ съ хирургомъ д-ромъ Ларіоновымъ, всѣмъ раненымъ была оказана медицинская помощь своевременно и послѣ перевязки раненые были размѣщены въ тюремной больницѣ. По камерамъ арестантовъ былъ произведенъ обыскъ, причемъ найдено всего 13 штукъ окровавленныхъ бейбутовъ. Полиціймейстеръ отстранилъ смотрителя тюрьмы г. Валіева на время производства дознанія. Узнавъ объ этомъ всѣ арестанты мусульмане стали протестовать и требовать оставленія на мѣстѣ Валіева. Въ видѣ выраженія протеста арестанты мусульмане стали бить двери и окна, почему тюремная администрація прибѣгнула къ угрозѣ и арестанты вынуждены были успокоиться.

—Ожиданіе сына. Грустную исторію одной солдатской матери разсказалъ «Одесск. Лист.». Передъ приходомъ поѣзда на вокзалѣ Одесса-Главная на глазахъ публики какая-то старуха, увидѣвъ приближавшійся поѣздъ, быстро сошла съ перрона и направилась къ нему навстрѣчу. За 30 саженъ отъ поѣзда она бросилась на рельсы лицомъ внизъ. Это замѣтилъ машинистъ и сталъ давать тревожные свистки; старуха подняла голову, посмотрѣла на поѣздъ и, замѣтивъ, что поѣздъ свернулъ на сосѣднюю линію, быстро вскочила на ноги, бросилась на перерѣзъ поѣзду и упала на колѣни. Однако машинистъ остановилъ поѣздъ за нѣсколько шаговъ отъ старушки. Когда старуху допросили, она назвалась Еленой Карповой, 75 лѣтъ, постоянно проживающей въ гор. Херсонѣ, причемъ разсказала свою грустную исторію. По ея словамъ, она совершенно одинока. Единственный сынъ ея былъ еще въ началѣ военныхъ дѣйствій отправленъ на Дальній Востокъ. Уже годъ она не получаетъ отъ него писемъ. Узнавъ, что въ Одессу возвращаются съ Дальн. Востока войска, она рѣшила съѣздить сюда въ надеждѣ встрѣтить здѣсь сына, или получить какую-нибудь вѣсточку о немъ. Болѣе 3 мѣсяцевъ она провела въ порту. Прибываютъ эшелонъ за эшелономъ, а Ивана Карпова все нѣтъ. Деньги свои несчастная мать прожила и стала голодать. Не ѣла она уже почти два дня. Въ порту ей сказали, что на вокзалѣ Одесса-Главная въ этотъ день должна придти партія нижнихъ чиновъ. Еле волоча ноги, она приплелась на станцію, но оказалось, что никакихъ войскъ не ожидается. Уйти обратно у нея уже не было силъ и она рѣшила покончить съ собою.

—Ограбленіе артельщика. 21 іюня, между 8—9 часами вечера, на Бабаевской дорогѣ, вблизи села Карачевки, Мерефянскаго уѣзда, около линіи Курско-Харьково-Севастопольской желѣзной дороги, шесть вооруженныхъ злоумышленниковъ съ револьверами и большими кинжалами въ рукахъ напали на ѣхавшаго сборщика денегъ по казеннымъ виннымъ лавкамъ П. К. Щелкунова, везшаго выручку, собранную имъ по казеннымъ виннымъ лавкамъ, въ суммѣ 12,994 руб. 32 коп., остановили лошадей, связали Щелкунова и его кучера и, высадивъ ихъ изъ экипажа, три злоумышленника сѣли въ него и поѣхали въ Харьковъ, а остальные три злоумышленника бѣжали въ лѣсъ. Вскорѣ кое-какъ удалось кучеру Щелкунова освободиться отъ веревокъ и, освободивъ Щелкунова, они вмѣстѣ погнались за грабителями. Крикъ ихъ услышанъ былъ ремонтными рабочими, которые, въ числѣ 30 человѣкъ, бросились въ погоню за грабителями, на встрѣчу которыхъ двигался обозъ пригородныхъ крестьянъ, везшихъ въ Харьковъ разные продукты. Грабители, увидя это и не имѣя возможности бѣжать на лошадяхъ, разрѣзали лежавшій въ экипажѣ чемоданъ, похитили изъ него нѣсколько пачекъ съ деньгами, соскочили съ экипажа и, отстрѣливаясь, бѣжали въ лѣсъ, оставивъ по дорогѣ бѣгства пиджакъ, фуражку и большой отточенный кинжалъ. Объ этомъ преступленіи было сообщено чинамъ полиціи, куда не замедлили прибыть помощникъ харьковскаго уѣзднаго исправника Удинскій и пристава 1 и 5 становъ Харьковскаго уѣзда съ конными стражниками, причемъ, при розыскѣ злоумышленниковъ, чинами полиціи на дорогѣ въ лѣсу найдена одна пачка съ деньгами въ суммѣ 650 руб., очевидно, утерянными грабителями. Въ общемъ унесено злоумышленниками 6132 руб. 32 коп. Дознаніемъ полиціи личности грабителей, по словамъ «Хар. Вѣд.», установлены уже, и къ розыску ихъ приняты мѣры.

## ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Великобританія.** По поводу бывшихъ въ англійскихъ нижней и верхней палатахъ запросахъ объ отмѣнѣ посѣщенія англійскимъ флотомъ русскихъ гаваней въ видѣ протеста противъ бѣлостокскихъ событій, запросовъ рѣшительно отклоненныхъ правительственными представителями обѣихъ палатъ, лондонскій корреспондентъ пишетъ: трудно предположить, чтобы сэръ Эдуардъ Грей позволилъ оттѣснить себя отъ вполнѣ сознательно занятой имъ въ этомъ дѣлѣ позиціи, равно какъ и вполнѣ несомнѣнно то, что для прямо враждебнаго русскому правительству акта здѣшніе друзья Думы найдутъ въ нижней палатѣ лишь очень слабый откликъ.

Совѣщанія бюджетной комиссіи министерства иностранныхъ дѣлъ дали статсъ-секретарю Эдуарду Грею случай освѣтить многіе важные моменты внѣшней политики Англіи. Коснувшись упрековъ въ жестокости адресованныхъ частью прессы къ правительству, по поводу казни четырехъ туземцевъ въ Египтѣ за умерщвленіе англійскихъ офицеровъ, статсъ-секретарь нашелъ, что нынѣшнее либеральное правительство поступило также, какъ поступило бы на его мѣстѣ и консервативное и отмѣтилъ цѣнное качество англійскихъ государственныхъ людей всѣхъ лагерей отрѣшаться отъ тенденціи и традиціи партій, разъ приходится перейти къ энергическимъ дѣйствіямъ по такому важному вопросу, какъ престижъ англійскаго правительства въ колоніяхъ.

Союзъ съ Японіей статсъ-секретарь считаетъ прочно поставленнымъ, цѣннымъ для англійскаго народа тѣмъ болѣе, что Англія не пускается на востокѣ въ политику авантюръ, а преслѣдуетъ лишь консолидацію (закрѣпленіе) существующихъ отношеній.

«Относительно франко-англійскаго соглашенія можно подчеркнуть два руководящихъ тезиса: 1) оно не направлено противъ какой нибудь третьей державы и 2) должно быть всѣми признано, что эти добрыя отношенія не могутъ подлежать вліянію какихъ либо дальнѣйшихъ обнаруженій нашей внѣшней политики» (одобренія).

Вслѣдъ за тѣмъ перейдя къ обсужденію англо-русскихъ отношеній и предстоящаго посѣщенія англійской эскадрой русскихъ гаваней, статсъ-секретарь Грей опровергнувъ взводимое на русское правительство обвиненіе въ организаціи или даже сочувствіи бѣлостокскому погрому, выразился въ томъ смыслѣ, что посѣщеніе эскадрой русскихъ гаваней слѣдуетъ считать прежде всего выраженіемъ уваженія къ Государю Императору и симпатіи къ молодому русскому народу съ его великимъ будущимъ. Визитъ этотъ никакого отношенія по внутреннимъ событіямъ Россіи не имѣетъ, всякое вмѣшательство въ эти событія неумѣстно и не привело бы къ хорошимъ результатамъ.

Англійскія газеты ведутъ въ настоящее время усердную пропаганду въ пользу разоруженія или, по крайней мѣрѣ, сокращенія вооруженій. По поводу этой пропаганды «Гамб. Изв.» говорятъ слѣдующее: «Подобно вѣчному миру и разоруженіе представляетъ собой недостижимый идеалъ: войны не устранятъ никакія фразы о международныхъ соглашеніяхъ и третейскихъ судахъ; всякій народъ, дорожащій своею честью и своимъ міровымъ положеніемъ, будетъ всегда прибѣгать къ войнѣ, какъ къ послѣднему средству дать отпоръ оскорбленію или спастись отъ гибели. Что же касается сокращенія морскихъ вооруженій, о которомъ Англія хлопочетъ изъ эгоистическихъ цѣлей, то этотъ вопросъ не можетъ быть рѣшенъ одинаково во всѣхъ государствахъ. Германія не можетъ даже думать объ остановкѣ своихъ морскихъ вооруженій, и точно также она должна неустанно заботиться объ усиленіи и усовершенствованіи своей сухопутной арміи. Менѣе всѣхъ государствъ Европы именно Германія въ состояніи отказаться отъ сильнаго флота и такой-же сухопутной арміи; Россія и Франція имѣютъ только по одной сухопутной границѣ, которыя надо защищать, а у Англіи такой границы совсѣмъ нѣтъ; положеніе Германіи совершенно иное: она окружена могущественными великими державами, дружба которыхъ по большей части сомнительна, а потому она совершила бы политическое самоубійство, если бы предприняла разоруженіе раньше другихъ державъ. Другимъ препятствіемъ къ разоруженію является невозможность контролировать сравнительную силу арміи каждаго государства. До тѣхъ поръ, пока народы не откажутся добровольно отъ своего свободнаго самоопредѣленія, идея разоруженія и вѣчнаго мира останется неосуществимой утопіей».

Палата общинъ 340 голосами противъ 237 отклонила наиболѣе важныя поправки къ законопроекту о народномъ образованіи. Оппозиція встрѣтила апплодисментами результатъ голосованія, показавшій значительное уменьшеніе правительственнаго большинства. Это уменьшеніе объясняется уступками, сдѣланными министромъ народнаго просвѣщенія Биррелемъ консервативной оппозиціи, стоявшей за церковныя школы. Такимъ образомъ, желая выгадать справа, правительство потеряло слѣва.

Бывшій военный министръ и министръ иностранныхъ дѣлъ Лэнсдоунъ въ недавней рѣчи присоединился къ мнѣнію лорда Робертсо о необходимости заставить націю быть готовой къ войнѣ путемъ введенія военнаго обученія въ школахъ. Консервативныя и уніонистскія газеты поддерживаютъ его, доказывая вмѣстѣ съ тѣмъ необходимость введенія воинской повинности.

«Evening Standart» узнаетъ о намѣреніи военнаго министра указать въ ближайшемъ докладѣ въ парламентѣ касательно военнаго бюджета на представляющуюся возможность произвести въ немъ значительное сокращеніе. Онъ надѣется въ непосредственномъ будущемъ сократить численность регулярной британской арміи на двадцать баталіоновъ.

«Neue Freie Presse» сообщаетъ по этому поводу, что нижней палатой 9 мая этого года было выражено желаніе, чтобы на ближайшей гаагской конференціи затронутъ былъ вопросъ о сокращеніи вооруженій. Какъ извѣстно, въ этомъ дѣлѣ всѣ державы ожидаютъ другъ отъ друга перваго шага. Совсѣмъ не невозможно, что Англіи будетъ принадлежать починъ въ этомъ направленіи. Въ верхней палатѣ также интересовались этимъ вопросомъ и преимущественно въ отношеніи флотскихъ сооруженій, а вслѣдъ затѣмъ поговаривали о намѣреніи правительства построить три броненосца вмѣсто предполагавшихся четырехъ. Далѣе Кемпбель-Баннерманъ написалъ письмо члену парламента Кремеру, извѣстному поборнику идеи мира, въ которомъ премьеръ высказывался за возможность остановиться на предположенныхъ до 1911 года планахъ вооруженія и заняться лишь ремонтомъ наличныхъ силъ.

Итакъ, кажется, что Англія дѣйствительно на пути предпріятія перваго желаннаго всѣми шага и вполнѣ вѣроятно, что ближайшая гаагская конференція не замедлитъ заняться вопросомъ о сокращеніи вооруженій. Если бы это повело къ соглашенію между державами на обоюдное хотя бы и незначительное, одновременное разоруженіе, то весь свѣтъ съ радостью привѣтствовалъ бы извѣстіе, что соперничеству державъ въ этомъ направленіи, наконецъ, будетъ положенъ предѣлъ.

По словамъ англійскихъ газетъ въ палату общинъ будетъ въ скоромъ времени представленъ законопроектъ о такъ называемой военной реформѣ. Въ сущности онъ не имѣетъ ничего общаго съ той военной реформой, которая такъ давно и такъ настоятельно требуютъ лучшіе представители англійской арміи; дѣло идетъ только о сокращеніи расходовъ и то эти сокращенія не особенно значительны. Они ограничиваются уменьшеніемъ пѣхоты на 20 батальоновъ, т. е. на 10,000 человѣкъ, причемъ будетъ уменьшена и артиллерія. Настоящей и дѣйствительно полезной реформы, въ смыслѣ введенія всеобщей обязательной воинской повинности, Англія будетъ ждать еще долгое время и едва ли даже дождется ея, такъ какъ масса англійскаго народа питаетъ непреодолимое отвращеніе къ военной службѣ.

**Испанія.** Въ Испаніи очень усердно производятся розыски анархистовъ; въ городѣ Бодэ произведенъ на дняхъ сенсаціонный арестъ; въ помѣстьи одной провинціи арестованъ анархистъ Авино, подозрѣваемый въ участіи въ мадридскомъ покушеніи; въ Галисіи полиція усердно разыскиваетъ анархиста Фарраса, который, судя по всѣмъ признакамъ, скрывается тамъ. Въ Мадридѣ начато судебное преслѣдованіе противъ директора такъ называемой «современной школы», который былъ покровителемъ Маттео Морали, бросившаго бомбу въ королевскій кортежъ, и какъ извѣстно, лишившаго себя жизни. По словамъ испанскихъ газетъ, государственный прокуроръ готовитъ докладную записку, въ которой доказываетъ необходимость самыхъ строгихъ законодательныхъ мѣръ противъ анархистовъ. Нѣкоторыя газеты сообщаютъ, что въ Таррагонѣ арестованъ нѣкій Хаморро, подозрѣваемый въ сообщничествѣ съ анархистомъ Моралемъ; у Хаморро нашли цѣлыя кипы анархистскихъ брошюръ и листковъ.

**Сербія.** Въ Бѣлградѣ на дняхъ состоялся совѣтъ министровъ, въ которомъ обсуждался вопросъ о регулированіи торговыхъ сношеній съ Австріей. Въ своей послѣдней нотѣ Австрія потребовала уменьшенія различныхъ статей сербскаго тарифа, за которое Сербія не получала бы достаточнаго вознагражденія при своемъ вывозѣ въ Австрію. Совѣтъ министровъ рѣшилъ требовать отъ Австріи различныхъ облегченій для экспорта сербскаго скота, но Пашичъ объявилъ, что послѣдняя австрійская нота написана въ такомъ духѣ, что не допускаетъ никакихъ контръ-предложеній и требованій; вслѣдствіе этого совѣтъ рѣшилъ отвѣчать вѣнскому кабинету, что его требованія относительно уменьшенія тѣхъ статей сербскаго тарифа, которыя относятся къ промышленнымъ произведеніямъ Австріи, не можетъ быть исполнено. Затѣмъ совѣтъ министровъ рѣшительно возсталъ противъ требованія вѣнскаго кабинета не рѣшать вопроса о заказѣ пушекъ до тѣхъ поръ, пока не истечетъ срокъ теперешняго временнаго торговаго соглашенія; это требованіе признано неисполнимымъ, такъ какъ Сербія не можетъ взять на себя такое обязательство. Относительно другихъ военныхъ заказовъ, совѣтъ министровъ рѣшилъ отвѣчать, что многіе изъ нихъ будутъ предоставлены Австріи. Въ своей личной бесѣдѣ съ австрійскимъ посланникомъ, Пашичъ заявилъ, что правительство не можетъ согласиться на уменьшеніе сербскаго тарифа, такъ какъ этотъ вопросъ зависитъ отъ скупщины.

Сербскія газеты сообщаютъ слѣдующія подробности объ окончательномъ результатѣ сербскихъ выборовъ; послѣ окончанія дополнительныхъ выборовъ умѣренные радикалы имѣютъ въ новой скупщинѣ 90 человѣкъ, т. е. болѣе половины всего личнаго состава законодательнаго собранія, которое имѣетъ всего 160 членовъ; крайніе радикалы имѣютъ 48 человѣкъ, либералы—15, напредняки—5 человѣкъ, а соціалисты получили только одно полномочіе. Изъ вновь выбранныхъ членовъ скупщины одна треть принадлежитъ къ крестьянскому и сельскому сословію, а одна пятая—къ купеческому сословію. Далѣе избрано 14 профессоровъ, 10 адвокатовъ, нѣсколько духовныхъ лицъ, журналистовъ, промышленниковъ и инженеровъ; въ числѣ избранныхъ депутатовъ находятся всѣ теперешніе и 10 бывшихъ министровъ. Между обѣими фракціями радикальной партіи, голоса распредѣлились слѣдующимъ образомъ: умѣренные радикалы получили 157,205 голосовъ, а крайніе—127,506, т. е. на 29,699 голосовъ меньше. Въ 1905 г., умѣренные радикалы получили на 21,719 голосовъ меньше крайнихъ.

Высказывается надежда, что Кошутъ, какъ представитель венгерской націи, выступитъ въ защиту Сербіи и помѣшаетъ возникновенію таможенной австро-сербской войны. Кромѣ того, надѣются на поддержку Германіи и особенно Англіи.

Засѣданіе государственнаго совѣта по поводу ультиматума сербскаго правительства было очень бурное. Четыре министра стояли за уступку австрійскимъ требованіямъ, считая таможенную войну для страны крайне разорительной.

Военный министръ назвалъ сопротивленіе кабинета ради покупки не австрійскихъ а французскихъ пушекъ неосновательнымъ, такъ какъ вся армія и прежде всего спеціалисты не желаютъ пріобрѣтенія французскихъ орудій. Трое изъ министровъ подали въ отставку.

Министръ-президентъ Пашичъ призвалъ сегодня представителей бѣлградской прессы, чтобы изложить имъ взглядъ правительства на австро-сербскій конфликтъ. По его словамъ, сербское правительство сдѣлало съ своей стороны все возможное, чтобы пойти на встрѣчу желаніямъ австро-венгерской монархіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ сообщилъ, что съ настоящаго дня пограничныя таможни получили распоряженіе пропускать австрійскіе товары по ставкамъ общаго тарифа. Министръ отмѣтилъ, что Сербіи необходимо покончить съ остальными торговыми договорами. Большая часть прессы заявила себя солидарной съ дѣйствіями правительства.

Изъ дипломатическихъ круговъ сообщаютъ, что представители великихъ державъ въ Греціи сдѣлали греческому министру иностранныхъ дѣлъ устное представленіе относительно вялаго отношенія правительства къ дѣятельности греческихъ шаекъ въ Македоніи. Греческое правительство обѣщало въ будущемъ принять болѣе энергическія мѣры для репрессированія разбойничьихъ шаекъ.

**Румынія.** На дняхъ королемъ санкціонированъ законъ о взиманіи съ греческихъ подданныхъ судовъ и товаровъ сверхобычныхъ налоговъ. Ввозъ греческихъ товаровъ подъ чужимъ флагомъ воспрещенъ.

**Франція.** Въ бюджетной комиссіи французской палаты депутатовъ на дняхъ подтвердилось прежнее сообщеніе «National Zeitung», согласно которому въ бюджетъ 1907 года должно быть внесено не менѣе 200 милліоновъ франковъ чрезвычайныхъ ассигнованій въ связи съ марокскимъ вопросомъ. Столь высоко оцѣнены необходимые для французскихъ арміи и флота расходы, чтобы идти на встрѣчу предполагаемымъ затрудненіямъ. И это несмотря на то, что съ германской было подчеркнуто отсутствіе въ марокскомъ вопросѣ опасныхъ для европейскаго мира коллизій.

Даже при французскихъ государственныхъ доходахъ въ 4 милліарда франковъ двѣсти милліоновъ должны быть тѣмъ болѣе обременительными, что бюджетъ на 1907 годъ и безъ того уже объявленъ дефицитнымъ.

**Турція.** О причинахъ греко-румынскаго конфликта, константинопольскій корреспондентъ «Berliner Tageblatt» сообщаетъ: Положеніе окуменскаго патріархата ввиду все усиливающихся раскольничьихъ броженій различныхъ православныхъ общинъ, становится все затруднительнѣе. За послѣдніе сто лѣтъ онъ утратилъ Грецію, Сербію, Румынію и Болгарію, и константинопольскій патріархъ, нѣкогда неограниченный и неоспоримый владыка всего православнаго востока, уступавшій римскому первосвященнику развѣ лишь въ блескѣ, но никакъ не въ могуществѣ и вліяніи, въ настоящее время немногимъ превосходитъ обыкновеннаго епископа, воззрѣнія котораго даже въ дѣлахъ собственной его паствы не считаются неоспоримыми, а царство раздирается внутренними, непрерывными раздорами. Если задаться вопросомъ, кто повиненъ во всѣхъ этихъ утратахъ, то чтобы быть безпристрастнымъ, приходится вину вмѣнить самому патріархату. Чисто клерикальное властолюбіе съ одной стороны, затѣмъ полное игнорированіе характера времени и совершившихся душевныхъ эволюцій паствы, застывшее упорствованіе на изжитыхъ воззрѣніяхъ съ другой стороны, лишили его сначала уваженія, а затѣмъ и послушанія различныхъ элементовъ православнаго христіанства, объединеннаго именно духовнымъ первенствомъ константинопольскаго патріарха и послужили причиной отпаденія вышеупомянутыхъ народностей. Послѣ того, какъ патріархатъ константинопольскій утратилъ нынѣ уже не входящія въ составъ Турціи государства, произошло и дальнѣйшее дробленіе съ учрежденіемъ въ Константинополѣ болгарскаго экзархата, что было самымъ тяжелымъ изъ постигшихъ патріархатъ ударовъ. Въ настоящее время мы стоимъ передъ возможностью образованія новой раскольничьей церкви куцовалаховъ, или православныхъ румыновъ Турціи, стремящихся именно къ тому, чего въ свое время добивались Болгары: т. е. собственныхъ священниковъ, собственныхъ церквей и отдѣльнаго управленія ихъ церковнымъ имуществами.

Патріархатъ на эти поползновенія отвѣтилъ новымъ «non possumus» и этимъ самымъ вызвалъ борьбу, въ которую злосчастно вмѣшалось греческое правительство, считающее себя охранителемъ патріархата и его интересовъ.

Такимъ образомъ борьба перебросилась на политическую почву, будучи на самомъ дѣлѣ лишь дѣломъ разобщенія между патріархатомъ и румынскимъ синодомъ. Теперь же, конечно, разъ Греція оффиціальнымъ образомъ вмѣшалась въ борьбу, Румыніи также приходится становиться въ позицію. Вотъ истинная причина конфликта. Если же притомъ, какъ это всегда случается въ этихъ благословенныхъ краяхъ, мушкеты сами собой заиграли, то это уже обстоятельство сопроводительное; что же касается взаимныхъ обвиненій въ тайной поддержкѣ обѣихъ партій ихъ правительствами, то его слѣдуетъ оставить на ихъ совѣсти; обѣ стороны не безгрѣшны.

Относительно взглядовъ Порты на греко-румынскій конфликтъ изъ Константинополя сообщаютъ слѣдующее: оффиціальные круги о всѣхъ данныхъ греко-румынскаго столкновенія высказываются безусловно въ пользу Румыніи. Воззрѣнія руководящихъ сферъ выражаются слѣдующимъ образомъ. Всегдашнее и необоснованное подозрѣніе, будто-бы Порта не безъ тайнаго удовлетворенія наблюдаетъ борьбу христіанъ съ христіанами-же въ Македоніи и по этой причинѣ относится съ замѣтной терпимостью къ операціямъ греческихъ шаекъ, въ настоящее время сильно поколеблено, такъ какъ не выдерживаетъ критики въ виду энергичной дѣятельности турецкихъ войскъ и усилій турецкой дипломатіи.

Въ Бухарештѣ могутъ разсчитывать, что Порта и впредь приложитъ всѣ усилія, чтобы предупреждать и подавлять террористическую дѣятельность греческихъ шаекъ въ Македоніи, равно какъ и къ тому, чтобы дать возможность осуществленія признаваемыхъ Портой справедливыми, стремленій куцовалаховъ стать на твердо-національную почву въ вопросахъ образованія и религіи. Въ Константинополѣ не знаютъ дѣйствительно ли и въ какой мѣрѣ справедливо, будто бы румынскій кабинетъ настаивалъ передъ многими другими, на необходимости энергичнаго вмѣшательства державъ вплоть до введенія войскъ на румынскую территорію. Со стороны Порты однако такой образъ дѣйствій можетъ быть названъ лишь правильнымъ и своевременнымъ. Въ поддержкѣ со стороны Порты въ этомъ случаѣ не будетъ недостатка, и быть можетъ усилія Румыніи увѣнчаются большимъ успѣхомъ, чѣмъ шаги изъ Константинополя предпринимавшіеся въ томъ-же направленіи, безрезультатность которыхъ ясно сказывается въ продолжающейся дѣятельности греческихъ шаекъ, такъ что за послѣднее время Портѣ приходилось ограничиваться энергическими представленіями лишь въ самихъ Аѳинахъ. Состояніе границъ и условія мѣстности готовятъ усердію турецкихъ чиновниковъ и самоотверженности турецкихъ войскъ препятствія, съ которыми врядъ-ли можно будетъ справиться. Поэтому быстрое возстановленіе нормальнаго положенія въ Македоніи представляется видимо обусловленнымъ недостаткомъ иноземныхъ вліяній. Къ этому можно прибавить, какъ то показываетъ ходъ предыдущихъ событій, что существуетъ необходимость въ серьезномъ давленіи со стороны державъ. Портѣ остается только пожелать, чтобы оправдались приписываемыя румынскому кабинету намѣренія вліять на державы именно въ этомъ смыслѣ.

**Швейцарія.** Два года тому назадъ швейцарскій народъ отвергъ значительнымъ большинствомъ голосовъ законопроектъ противъ анти-милитаристской пропаганды; соціалистская печать въ значительной степени способствовала этому результату своими негодующими протестами противъ тираническаго исключительнаго законодательства, и въ то же время соціалисты изъ осторожности значительно смягчили свою анти-милитаристскую пропаганду; но въ теченіе двухъ лѣтъ пропаганда снова усилилась, и вслѣдствіе этого въ народномъ настроеніи совершился радикальный переворотъ. Пользуясь благопріятнымъ настроеніемъ народныхъ массъ, союзный совѣтъ представилъ союзному парламенту прежній, нѣсколько видоизмѣненный законопроектъ, къ которому прибавлена слѣдующая статья: «Тотъ, кто публично подстрекаетъ военныхъ къ нарушенію ихъ служебнаго долга и военной дисциплины, подлежитъ тюремному заключенію даже въ томъ случаѣ, если подстрекательство остается безъ результата». Эта статья очень не нравится соціалистамъ, и они рѣшили устроить плебисцитъ противъ правительственнаго законопроекта, но весьма вѣроятно, что народъ выскажется противъ анти-милитаристской пропаганды и соціализма вообще.

## СМѢСЬ.

Судьба королевскаго сына. Судьба Людовика XVII, который, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, умеръ плѣнникомъ Тампля 8 іюня 1795 года, до сихъ поръ еще не выяснена. Фредерикъ Барбей, въ своей книгѣ „Г-жа Аткинсъ и тюрьма Тампль", доказываетъ, что сыну королевы Маріи-Антуанетты дѣйствительно удалось спастись, но о дальнѣйшей судьбѣ его Барбей не говоритъ ничего. Множество авантюристовъ выдавали себя за Людовика XVII. Однако, Карлъ-Вильгельмъ Наухдорфъ, который жилъ въ Шпандау, занимаясь часовымъ мастерствомъ, въ началѣ XIX столѣтія, и до сего времени упорно выдается многими изслѣдователями за истиннаго „сына Франціи".

Это былъ аккуратный, работящій человѣкъ. Женившись на бѣдной шпандаусской мѣщаночкѣ, Іоганнѣ Эйнертъ, онъ влачилъ тихое, незамѣтное существованіе, перебиваясь, что называется, съ хлѣба на квасъ. Когда у него родилась дочь, Амалія, поразительно похожая на королеву Марію-Антуанетту, онъ впервые выступилъ съ своими притязаніями на французскій тронъ; цѣлью его было не восшествіе на престолъ, а лишь обезпеченіе безбѣдной жизни для своего ребенка. Только тогда объявилъ онъ о своемъ чудесномъ освобожденіи изъ Тампля, о своихъ скитаніяхъ по Франціи и по Швейцаріи, гдѣ онъ изучилъ часовое мастерство, и по Германіи. Онъ письменно обращался къ многимъ вліятельнымъ во Франціи лицамъ, но не получилъ отъ нихъ ни отвѣта, ни привѣта. А шпандаусскія власти, до сихъ поръ терпѣвшія его пребываніе въ Шпандау, но весьма неодобрительно относившіяся къ его домогательствамъ, выслали бѣднягу въ Бранденбургъ.

Здѣсь, въ 1824 году, какъ разъ противъ дома Наундорфа, загорѣлся театръ. Во время пожарной сумятицы, къ Наундорфу ворвались громилы и похитили всѣ его бумаги и документы. Въ довершеніе всего, его обвинили въ покушеніи на поджогъ и присудили къ тремъ годамъ тюремнаго заключенія. Послѣ отбытія наказанія, онъ былъ высланъ въ Силезію.

Наконецъ, онъ рѣшился лично явиться во Францію, пустился съ четырьмя рублями въ карманѣ въ далекій путь и, послѣ исполненнаго всякихъ приключеній и трудностей путешествія „по образу апостольскому", 26 мая 1833 г. прибылъ въ Парижъ.

Во французской столицѣ его бурбонскія черты произвели сильное впечатлѣніе, и нѣкоторыя лица, видѣвшія и знавшія заключеннаго въ Тамплѣ дофина, признали его въ Наундорфѣ. Его окружили почетомъ, одарили и выписали въ Парижъ его жену и пятерыхъ дѣтей, которыя въ нуждѣ жили въ Силезіи. Но французское правительство считало его обманщикомъ и предало суду администраціи, хотя, въ концѣ-концовъ, удовольствовалось высылкой Наундорфа изъ предѣловъ Франціи. Послѣ этого онъ въ довольствѣ жилъ съ своей семьей въ Англіи и Бельгіи и умеръ въ Дельфтѣ въ 1845 году. Надпись на его надгробной плитѣ гласитъ: „Людовикъ XVII, Шарль-Луи, герцогъ нормандскій, король Франціи и Наварры".

Сынъ его, офицеръ нидерландскихъ войскъ, дважды, въ 1853 и 1873 годахъ, пытался, чрезъ посредство Жюля Фавра, возстановить права своего отца передъ французскими властями, но потерпѣлъ неудачу. Уже въ 1893 г. образовалось цѣлое „общество изученія вопроса о Людовикѣ XVII", которое тоже стремилось доказать справедливость притязаній семьи Наундорфа. Дѣло это скоро провалилось, но изъ развалинъ его образовался новый „комитетъ для изученія вопроса о Людовикѣ XVII".

Перваго мая текущаго года состоялось и первое засѣданіе комитета, которымъ издается сверхъ того и свой ежемѣсячникъ, редактируемый Полемъ де-Вишолевъ, подъ заглавіемъ „Наундорфское Историческое Обозрѣніе" (Revue Naundorfiste Historique). И этотъ журналъ поставилъ своей задачей доказать, что Наундорфъ дѣйствительно оказался несчастнымъ дофиномъ.

Въ первой книжкѣ „Наундорфскаго Обозрѣнія" помѣщена обстоятельная статья Пьера Томпа: „Сводка свѣдѣній по вопросу о Людовикѣ XVII", ясно и полно излагающая важнѣйшія данныя по этому предмету.

Надо надѣяться, что дальнѣйшіе выпуски „Обозрѣнія" если не раскроютъ, то хоть нѣсколько освѣтятъ таинственную исторію дофина.

Новый „безсмертный". Въ послѣднемъ засѣданіи французской академіи избранъ 26 голосами противъ 5 кардиналъ Матье (Mathieu), занявшій отнынѣ среди „безсмертныхъ" мѣсто кардинала Перро. Родившійся въ 1839 году въ Энвиллѣ, новый членъ академіи долгое время былъ сельскимъ священникомъ. Затѣмъ онъ получилъ приходъ въ Понъ-а-Муссонѣ, послѣ чего былъ назначенъ епископомъ Анжерскимъ. Доброта, умъ и прочія душевныя качества въ значительной мѣрѣ способствовали быстрому возвышенію Матье. Вскорѣ онъ сталъ архіепископомъ Тулузскимъ и былъ рукоположенъ папой въ кардиналы.

Настоящее его, почти единогласное, избраніе въ академію зиждется на многочисленныхъ богословскихъ и историческихъ трудахъ кардинала Матье и его фундаментальномъ изслѣдованіи вопроса о конкордатѣ.

## СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

### ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

Торгово-Телеграфное Агентство.

26 іюня.

| | | |
|---|---|---|
| 4% Государственная рента | $73\frac{1}{2}$ сд. | |
| $4\frac{1}{2}$% закл. листы Кіев. земел. банка | 73 | " |
| 4% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г. | 363 | " |
| " " " " второй 1866 г. | 263 | " |
| 5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка | 231 | " |
| Акціи С.-Петерб. Междун. Ком. банка | 385 | " |
| " " Учет. и ссуд. банка | 415 | " |
| " Русск. для внѣш. торг. бан. | 342 | " |
| " Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово" | $176\frac{1}{2}$ | " |
| " Брянск. рельс.-прок. мет. зав. | 147 | " |
| " Путиловскаго завода | $92\frac{1}{2}$ | " |
| " Бакинск. неф. общества | 622 | " |
| " Т-ва нефт. пр. бр. Нобель | — | " |
| " Нефт. и Торг. о-ва Манташевъ и К° | — | " |
| " С.-Петерб. Част. и Комм. бан. | — | " |
| " 1-го О-ва пароход. по Днѣпру | — | " |
| " 2-го О-ва " " | — | " |
| " Гартманъ | — | " |
| 5% заемъ 1905 г. | 90пок. $90\frac{1}{4}$ пр. | |
| 5% новый заемъ 1906 г. | $86\frac{1}{2}$ сд. | |

Настроеніе съ дивидендными бумагами устойчивое, при небольшомъ улучшеніи, съ фондами спокойно; выигрышные займы, при хорошемъ спросѣ повысились.

### БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 26 іюня 1906 года

| | 7 час. утра | 1 час. дня | 9 час. веч. |
|---|---|---|---|
| Темпер. возд. по Цельсію | 19,5 | 27,3 | 18,2 |
| Баром. при 0° въ миллим. | 740,7 | 740,4 | 739,8 |
| Влажность въ процентахъ | 99 | 69 | 99 |
| Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра | $ССЗ_3$ | $ССЗ_4$ | $ССЗ_4$ |
| Облач. по 10-ти бальн. сист. | 9 | 5 | 10 |
| Колич. осадк. въ миллим. | 2,1 | — | 6,1 |

Наибольшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=28,8.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=18,1.

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=19,2.

Средняя температ. воздуха за сутки=21,7.

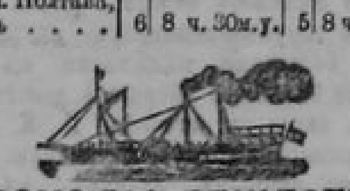
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=20,5.

Недоставленныя телеграммы за 26 іюня: Анджиковичу, Бордюгъ, Дегтярову, Домбровскому, Зубкову, Командиру Бессарабскаго полка, Миловичу, Мазинскому, Прусакову, Спасскому, Сурки, Тотарчуку, Шапиро.

## РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1906 г.).

| | № поѣзда | Отходъ изъ Кіева. | № поѣзда | Прибытіе въ Кіевъ. |
|---|---|---|---|---|
| **По Юго-Запад. жел. д.** | | | | |
| Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ | 1 | 9 ч. 00 м. в. | 2 | 9 ч. 45 м. у. |
| Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава | 9 | 6 ч. 55 м. в. | 10 | 11 ч. 00 м. у. |
| Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселицы | 3 | 9 ч. 15 м. у. | 4 | 9 ч. 00 м. в. |
| Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава | 3 | 11 ч. 25 м. у. | 4 | 8 ч. 25 м. в. |
| Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево | 13 | 12 ч. 05 м. п. | 14 | 6 ч. 56 м. у. |
| Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселицы | 5 | 12 ч. 30 м. п. | 6 | 6 ч. 15 м. у. |
| Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна | 11 | 8 ч. 25 м. в. | 12 | 10 ч. 26 м. у. |
| Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна | 7 | 9 ч. 35 м. в. | 8 | 8 ч. 15 м. у. |
| Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ | 15 | 8 ч. 00 м. у. | 16 | 7 ч. 35 м. в. |
| Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ | 19 | 10 ч. 50 м. у. | 20 | 5 ч. 59 м. д. |
| Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ | 17 | 11 ч. 20 м. в. | 18 | 7 ч. 15 м. у. |
| Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы | 27 | 5 ч. 00 м. д. | 28 | 9 ч. 37 м. у. |
| Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ | 5 | 11 ч. 50 м. в. | 6 | 7 ч. 29 м. у. |
| Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка | 31 | 10 ч. 03 м. в. | 32 | 1 ч. 10 м. д. |
| Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону | 83 | 7 ч. 48 м. у. | | 10 ч. 02 м. в. |
| **По Московско-Кіево-Воронежской жел. д.** | | | | |
| Скорый. I, II и III кл. Москва | 2 | 11 ч. 40 м. у. | 1 | 6 ч. 00 м. в. |
| Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ | 4 | 11 ч. 00 м. в. | 3 | 7 ч. 30 м. у. |
| Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ | 6 | 12 ч. 50 м. д. | 5 | 4 ч. 00 м. д. |
| Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Петербургъ | 8 | 8 ч. 05 м. в. | 7 | 10 ч. 35 м. у. |
| **По Кіево-Полтавской жел. дор.** | | | | |
| Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ | 4 | 12 ч. 15 м. н. | 3 | 7 ч. 10 м. у. |
| Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь | 2 | 6 ч. 17 м. в. | 1 | 8 ч. 47 м. у. |
| Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ | 6 | 8 ч. 30 м. у. | 5 | 8 ч. 04 м. в. |



## ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ" содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ:

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . 9 ч. у. и 5 ч. п.
" Екатеринослава . . . 8 ч. у. и 5 ч. п.

2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . 9 ч. у. и $2\frac{1}{2}$ ч. д.
" Гомеля . . . 8 ч. у. и $1\frac{1}{2}$ ч. д.

3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . $12\frac{1}{2}$ ч. д. и 5 ч. п.
" Чернигова . . . 12 ч. д. и 7 ч. в.

4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . 10 ч. у.
" Пинска . . . 9 ч. у.

5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . $6\frac{1}{2}$ ч. в.
" Чернобыля . . . 8 ч. у.

6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ . . . $2\frac{1}{2}$ ч. д.
Изъ Могилева по воскрес., вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ . . . 6 ч. у.

Примѣчаніе: Въ Лоевѣ пассажиры пересаживаются на другой пароходъ. Изъ Лоева въ Могилевъ пароходъ отходитъ въ 3 ч. по полудни послѣ прихода изъ Кіева второго Гомельскаго парохода.

7) **Могилево-Оршанской.**
8) **Гомель-Вѣтковской.** } Ежедневно.

Примѣчанія: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачной линіи не дѣйствительны. Р1625

Редакторъ Д. ПИХНО.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.



Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.